

NUESTRA PATRIA VASALLA

HISTORIA DEL COLONIAJE ARGENTINO

LIBORIO JUSTO (QUEBRACHO)

**HACIA LA LIBERACION
NACIONAL Y SOCIAL Y LA
INTEGRACION LATINOAMERICANA**

APENDICE

EDITORIAL GRITO SAGRADO

**Biblioteca del
Grito Sagrado**
ARGENTINA

92675

93879a



R. ARGENTINA - RELACIONES CON GRAN BRETAÑA

81

NUESTRA PATRIA
VASALLA



El autor junto a la tumba de Carlos Marx, en Londres, 1970.

Mientras los grandes personajes del mundo imperialista se regocijan por su pretendido fracaso, proclamando "la quimera muerta del socialismo"; el Papa celebra misas para agradecer al cielo, a través de la Virgen de Fátima, su caída, que considera "obra de la Providencia"; y Leningrado retoma el nombre de San Petersburgo, nosotros reivindicamos al marxismo, no sólo como "una expresión consciente del proceso inconsciente de la historia", sino como el aporte más fundamental y brillante al desarrollo del pensamiento humano, y al socialismo como la organización social que salvará el futuro de la humanidad.

DEPÓSITO LEGAL

LIBORIO JUSTO
(Quebracho)

92675

NUESTRA PATRIA VASALLA

(HISTORIA DEL COLONIAJE ARGENTINO)

APENDICE

HACIA LA LIBERACION NACIONAL Y SOCIAL Y LA INTEGRACION LATINOAMERICANA

EDITORIAL GRITO SAGRADO
MONTEVIDEO 645

BUENOS AIRES
1992

OBRAS DEL AUTOR

"PRONTUARIO" (Una autobiografía) 1ª edición, Bs.As., 1940,
2ª edición, Bs.As., 1956

"ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA" (Lucha por la unidad y
la liberación nacional y social de la América
Latina), Bs.As., 1957.

"LEON TROTSKY Y WALL STREET" (Cómo el líder de la
Cuarta Internacional se puso al servicio del im-
perialismo yanqui en México) 1ª edición, Bs.As.,
1959; 2ª edición, Lima (Perú), 1975.

"PAMPAS Y LANZAS" (La gesta de las tierras y de las vacas)
Bs.As., 1962.

"BOLIVIA, LA REVOLUCION DERROTADA" (Raíz, proce-
so, y autopsia de la primera revolución proletaria
de la América Latina) 1ª edición Cochabamba
(Bolivia) 1967; 2ª edición, Bs.As., 1971; 3ª edición
(clandestina) Cochabamba, 1987.

"ASI SE MURIO EN CHILE" (Reformismo y revolución en la
trágica experiencia de la Unidad Popular, de
Salvador Allende, 1973) (inédita)

"REVOLUCION Y CONTRARREVOLUCION EN EL PERU"
(Gonzalez Prada, Haya de la Torre, Mariátegui-
Significado, impostura y fracaso del "modelo mil-
itar" de Velazco Alvarado) (inédita)

"ARGENTINA Y BRASIL EN LA INTEGRACION CONTINENTAL"
(¿Integración capitalista o integración socialis-
ta?), Bs.As., 1983.

"CAIO PRADO JUNIOR Y LA REVOLUCION BRASILEÑA
Y SUDAMERICANA" (inédita).

Próximamente: "ANDESIA"
Raíz y proyección de un continente.
(América Latina de la
"revolución de colores"
a la revolución socialista).

Dirección postal del autor: Casilla de Correo 4824 (1000) Buenos Aires.
I.S.B.N.: 950-9585-69-2

© by EDITORIAL GRITO SAGRADO

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

Se terminó de imprimir en el mes de Noviembre del año 1992 en *Palabra*

Gráfica y Editora S.A., Castro 1860, Capital Federal, República Argentina.

"La situación actual de la Argentina consti-
tuye un fenómeno singular y sin precedentes,
al menos en la América Latina. Es probable-
mente el primer caso de un país insuficiente-
mente desarrollado, cuyo sistema productivo
ha sido severamente dañado. No por la guerra,
sino por una política económica, pero de todos
modos seriamente destruido. El país enfrenta,
pues un doble desafío: la reconstrucción y el
desarrollo. No se trata sólo del desmantela-
miento de instalaciones físicas y de la desapa-
rición de unidades productivas. Se trata, tam-
bién, de la profundización de las condiciones
del atraso a través de las fracturas de los
establecimiento industriales, del desmantela-
miento de las instituciones vinculadas a la
cultura y a la economía, del debilitamiento de
los organismos representativos de la sociedad.
La economía argentina es mas débil y atrasa-
da que en 1975. Como el resto del mundo ha
seguido avanzando, el subdesarrollo relativo
de la Argentina, en el marco internacional, es
mayor que a mediados de la década del 70. La
Argentina pasó de ser un país en ' en proceso
de desarrollo' a otro 'en precoseo de subdesa-
rrollo'".

Aldo Ferrer -
"La posguerra"

"Estados Unidos son los culpables de la
declinante economía argentina... En lo inter-
nacional, la República es un satélite del impe-

Biblioteca del
Congreso
ARGENTINA

rialismo yanqui desde 1955. Sumisamente subordinada y obediente, encabezada por un gobierno cipayo carente de toda representación popular o nacional, que ha entregado sus fuentes de riqueza y soberanía... Hay que considerar que no estamos en presencia de un hecho que se dé en el país, entre argentinos. Existe un factor externo que trata de deteriorarnos para cumplir sus propósitos. Lo importante es detener la marcha del país y convertirnos en una colonia. El apuntado designio foráneo de mantenernos como productores rurales trae como consecuencia la anulación del progreso industrial y la orientación unilateral de la tecnología. Por eso se apoya en la división internacional del trabajo"

Juán D. Perón -
"La hora de los pueblos" y "Discursos".

"El problema abrumador en Latinoamérica actualmente, es la revolución social... Toda el área sufre la agonía de un doloroso proceso de transformación, social, económica y política... Gran parte de la población de Latinoamérica está desnutrida, casi la mitad son analfabetos. La población obrera vive y se afana en condiciones que retardan la salud, el bienestar y la educación. Esa situación no es nueva... La emancipación de condiciones de trabajo semi-feudales sobre la tierra... la terminación de la apatía política a través de la toma de conciencia de la fuerza potencial de la organización y la presión política... Todo esto está haciendo irreprimible la fuerza de las agitadas masas latinoamericanas... Surgirán los demagogos para explotar el descontento social y las aspiraciones populares. Reaparecerá un exagera-

do nacionalismo. Los gobernantes tradicionales, como lo han hecho antes, es probable que traten de arreglar las dificultades pidiéndoles a las fuerzas armadas que preserven el orden decadente. Pero... las operaciones políticas dilatorias contra el cambio social, ni el militarismo depredatorio pueden durar mucho mas allá del momento en que el pueblo tome conciencia de sus derechos y de su capacidad para ejercerlos"

Edwin Lieuwen -
"Armas y política en América Latina"

I - DE LA "DECADA INFAME" A LA "ERA NEFANDA": DECADENCIA ECONOMICA, SUBALTERNIZACION POLITICA Y DERRUMBE CULTURAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA = LA "REVOLUCION NACIONAL" EMPRENDIDA POR EL CORONEL JUAN D. PERON FRENTE AL DECLINANTE IMPERIALISMO INGLES, PUSO FIN A LA "DECADA INFAME" Y LO LLEVO A DECLARAR LA INDEPENDENCIA ECONOMICA, EN 1947. PERO A ELLO SIGUIO "LA DESTRUCCION MAS SALVAJE DE UN PAIS... MONSTRUOSA EN SUS RESULTADOS", EJECUTADA POR EL IMPERIALISMO YANQUI, SUSTITUTO DEL INGLES, BAJO GOBIERNOS DEL EJERCITO Y LA DIRECCION DE LOS MINISTROS KRIEGER VASENA Y MARTINES DE HOZ.

1 - En la introducción del primer tomo de esta obra, aparecido en 1968, nosotros escribimos: "Uno de los fenómenos mas relevantes del panorama de las naciones del mundo llamado occidental en los últimos años, ha sido, sin duda, el espectacular desmoronamiento de la República Argentina. Desde muchos años antes este país había surgido como la nación rectora de la América Latina. Su desarrollo y extraordinaria eclosión atraían la mirada admirativa de los pueblos hermanos del continente y aún de otros pueblos. Al lado de los Estados Unidos y de algunos países modernos, se presentaba como destinada a colocarse entre las grandes potencias mundiales. Sus sociólogos llegaban, incluso, a hablar del futuro imperialismo argentino. El grado de adelanto que mostraba en todos los índices de civilización, así como las grandes multitudes europeas que venían a poblarla, parecían concederle un puesto entre las naciones mas promisorias de la tierra.

"Pero eso resultó ser sólo una apariencia. Porque pronto el ritmo de su crecimiento habría de desacelerarse y el progreso a deteriorarse. El estancamiento vino, por fin, a señalar un límite a lo que parecía destinado a proseguir con vigoroso impulso. Su tasa de desarrollo descendió a los mas bajos guarismos del mundo. Todo lo que antes fuera su orgullo se vino al suelo. Su pretendido imperialismo, y aún, su presunta autodeterminación, naufragaron en un nivel que antes se consideraba como propio de republiquetas subalternas. Y la jactancia de nación rectora fué suplantada por el escepticismo y aún la conciencia de vasallaje. ¿Qué había pasado? ¿Por qué ese derrumbe? Todo tiene su causa y descubrirla ha sido el propósito de esta obra." (1)

Tal situación comenzó a ponerse en evidencia con motivo del golpe militar del 6 de septiembre de 1930, capitaneado por el general José F. Uriburu, que derrumbó al gobierno constitucional de Hipólito Yrigoyen. A éste respecto escribió un autor nacionalista, según ya lo hemos citado en otro volumen de esta obra: "Hasta el año 1929 la República Argentina vivió confiada en la ilimitada magnitud material de su porvenir. El futuro constituía una certidumbre que se cotizaba en el mercado de valores. Pueblo y gobierno flotaban en optimismo de opulencia, alejada de posibilidad de análisis. Nadie esperaba poseer los frutos del trabajo para gozarlos. Se los gozaba de antemano mediante hipotecas, adelantos bancarios y préstamos de toda índole. Considerábamos que lo venidero era tan nuestro que nada podría arrebatarlos, y por eso le dábamos validez de actualidad. Aunque irracional, había cierta continuidad lógica en esa actitud, porque nuestra actualidad era tan inconsciente como lo por llegar aún.

"Esa seguridad de una grandeza material nos dió un orgullo mal dirigido. Desde pequeños sabíamos, por que se enseñaba en las escuelas junto con los hechos mas notorios de

la independencia americana, cuales eran las cifras mágicas que consignaban nuestra plétora substancial. Y el orgullo derivaba en vanidad al compararnos con las repúblicas sudamericanas mas pobres. Decíamos: 'la longitud de nuestros ferrocarriles es de cuarenta mil kilómetros', y una relación que ahora sabemos necia nos imbuía.

"Todas nuestras consideraciones se desplazaban en esa zona de credulidad fantástica. Respondíamos así al modo de educación implantado por los que, poco a poco, avanzaban en la dominación del país. Pero nosotros creíamos avanzar en serios fundamentos... Veíamos nuestro adelanto palpable: grandes frigoríficos alzarse en los veriles de los ríos, los puertos extender sus malecones cordiales a los barcos del mar, las usinas punzar el cielo con las agujas de humo. Veíamos las ciudades acrecentarse, multiplicarse las industrias y solidificarse, como por arte de biribiloque, las seguridades que habíamos depositado en el futuro.

"A nadie se le ocurría pensar que esa exuberancia visible podía no ser una riqueza argentina, y menos aún, que ese enorme poderío, tan apresuradamente erigido, podía ser una muestra de flaqueza y no de energía de una nación. Entonces esas dudas hubieran sido cavilaciones desdeñadas. A nadie se le ocurría investigar quienes eran los dueños de esas usinas, de esos ferrocarriles. El capital no era un detalle importante. Lo trascendente era esa ilusión de prosperidad en que nos sentíamos".

Y, después de esta constatación, continuaba: "El país está en manos de los capitales extranjeros que han obrado subrepticamente, escudados en sus denominaciones engañosas...El pueblo comprendía que el factor económico, que se le enseñó despreciar, tiene fuerza activa equivalente a un hecho guerrero; que se puede conquistar por las armas y por el dinero" Y terminaba con esta afirmación rotunda: "Hemos asistido en el curso de los últimos años, a un verdadero cataclismo de la nacionalidad. Ha ocurrido, ante nuestros propios ojos, un hecho histórico mas importante que cualquiera de las invasiones inglesas. Hemos presenciado la transformación de nuestra pa-

tria, que tenía una economía maltrecha, llena de infiltraciones extranjeras, pero conservaba, a pesar de todo, un tono y una independencia, en una factoría absolutamente doblegada a la voluntad de Gran Bretaña" (2)

Así tuvo nacimiento la llamada "década infame", en que se hizo patente el sometimiento de la República Argentina a la Gran Bretaña, manifestado en particular en el tratado firmado el año 1932 por el gobierno de la Concordancia, tratado conocido como Roca-Runciman, por el cual se convenía un trato favorable al capital inglés invertido en la República, con tal de preservar el comercio de carnes con Inglaterra, que favorecía a los estancieros terratenientes de la provincia de Buenos Aires, el que se veía amenazado por las resoluciones de la Conferencia celebrada en Ottawa (Canadá) por aquel país y sus dominios.

Toda esa situación de vasallaje que había sido pasada por alto por el movimiento antiimperialista de la Reforma Universitaria de 1918, que encará la lucha sólo contra los Estados Unidos, fué puesta en evidencia por la izquierda de la Unión Cívica Radical, el partido de Hipólito Yrigoyen, que actuaba bajo el nombre de Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina, (F.O.R.J.A.), la que proclamó: "Somos una Argentina colonial. Queremos ser una Argentina libre".

No obstante ser la opinión mayoritaria en el país, la Unión Cívica Radical, desde 1930, fue mantenida fuera del gobierno por medio de fraudes electorales que se sucedieron hasta 1943, cuando, como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, el Ejército desalojó al último gobierno de la Concordancia, estableciendo uno favorable al sector anti anglo-norteamericano, propiciado por aquellos estancieros, que, al final, para salvarse ante la derrota de los países con los que se había vinculado en Europa, tomó las banderas de F.O.R.J.A., auspiciando la realización de una Revolución Nacional en la Repú-

ca Argentina, bajo la dirección del coronel Juan D. Perón, fascista declarado y admirador de Benito Mussolini, quien había de escribir al respecto: "El año 1943 un grupo de hombres de armas decidimos liberar al país de la dependencia extranjera, haciendo una verdadera revolución nacional... Si hemos guerreado veinte años para conseguir la independencia política, no debemos ser menos que nuestros antepasados y debemos pelear otros veinte, si fuera necesario, para obtener la independencia económica. Sin ello seremos siempre un país semicolonial" (3)

La obra que emprendió el coronel Perón, que llegó al gobierno en 1946, después de numerosas vicisitudes y no obstante la oposición acérrima del imperialismo yanqui, personificada en su embajador Spruille Braden y de la oligarquía argentina, fue vasta y trascendental, ayudado en ello por la situación entonces floreciente de la economía argentina, derivada de los beneficios que le reportara el comercio en la Segunda Guerra Mundial, y del apoyo que, en ciertos aspectos, le proporcionó el propio imperialismo inglés en retirada contra su aliado en aquella guerra y rival en la Argentina, el imperialismo yanqui. A su caída, exagerando en algunos puntos sus logros, el mismo Perón había de recordarlo: "Cuando llegué al gobierno de mi país, había gente que ganaba 20 centavos por día y peones que ganaban 15 pesos mensuales. La previsión social era poco menos que desconocida, y las jubilaciones insignificantes cubrían solo a los empleados públicos y a los oficiales de las fuerzas armadas. Instituíamos jubilaciones para todos los que trabajan, incluso para los patrones. Creamos pensiones para la vejez, la invalidez, desterramos del país el triste espectáculo de la miseria en medio de la abundancia. Legalizamos la existencia de la organización sindical, declarada asociación ilícita por la justicia argentina, y promovimos la acción de la C.G.T. con seis millones de afiliados cotizantes. Grandes diques con usinas aumentaron el patrimonio del agro argentino. Mas de 36.000 obras públicas fueron terminadas solamente con el esfuerzo del

primer plan quinquenal, entre ellas el gasoducto de 1.800 kilómetros, el aeropuerto Pistarini, la refinería de petróleo de La Plata, la explotación carbonífera de Río Turbio y su ferrocarril, mas de veinte grandes usinas eléctricas, etc. Cuando llegué al gobierno ni los alfileres se hacían en el país. Lo dejé fabricando camiones, tractores, automóviles, locomotoras, etc. Dejé recuperados los teléfonos, ferrocarriles y el gas, para que los vuelvan a vender otra vez. Les dejo una marina mercante, una flota aérea, etc. ¿A qué seguir? Esto lo saben mejor que yo todos los argentinos" (4)

Pero no fueron solo esas las realizaciones de Perón: también canceló la deuda externa, nacionalizó el Banco Central, por medio del I.A.P.I. estableció el monopolio del comercio externo, con lo cual eliminó la acción de los pulpos Bunge y Born, Anderson Clayton, etc., construyó los Altos Hornos de Zapla, (Jujuy), y centenares de escuelas en todo el país, el que adquirió un sentido nacional de que antes carecía en medio del cosmopolitismo existente. Y, en particular, fue visible un denodado impulso a la industrialización, que antes había sido detenida.

Podría decirse que sin deuda externa, con una situación financiera favorable y con varias medidas económicas propicias, al retirarse casi voluntariamente el imperialismo británico, la Argentina gozó de un breve período de autodeterminación, teniendo el más alto nivel de vida de la América Latina. Perón llegó a trasladarse a Tucumán, el 9 de julio de 1947, y, en el mismo lugar en que esa fecha de 1816 se declaró la independencia política, declaró enfáticamente la independencia económica argentina. Aún más: sintiéndose un líder mundial, en un momento internacional confuso, se dirigió a todos los pueblos del mundo exhortándolos a mantener la paz. Y, hasta envió un avión a los Estados Unidos llevando regalos para los niños pobres de Nueva York.

2 - Pero eso mostró ser completamente efímero y sin consistencia. La liberación nacional, dentro del capitalismo, resulta imposible para un país dependiente, como había demostrado ser la Argentina, y el caso de Perú no podía dejar de confirmarlo. Su Revolución Nacional, finalmente, no sólo fue incompleta, sino irrealizable. La reforma agraria, que había prometido, quedó sin realizarse por consejo de uno de los mismos grandes estancieros, que hubieran sido afectados, dejando subsistente un factor reaccionario que únicamente se encontraba agazapado en espera de circunstancias favorables para retomar su poder; los monopolios eléctricos no fueron tocados; y la compra de los obsoletos ferrocarriles británicos, realizada con abultada indemnización, resultó ser nefasta para la economía del país, siendo señalada como el origen de las dificultades, que, en ese orden, comenzó a padecer la Argentina. La corrupción y la personificación del Estado en un líder único y su consorte, hizo lo demás.

Respecto a la compra de los ferrocarriles, un escueto comentario de un diario británico lo dice todo: Bajo el título "El peor negocio que ha hecho el país", el "Financial Times" de Londres, escribía: "En 1947 el presidente Perón, de la Argentina, compró los ferrocarriles de propiedad británica por 150 millones de libras esterlinas. En 1965 esos mismos ferrocarriles le cuestan al país 150.000 libras esterlinas por día. Y lo que la Argentina consiguió por aquella suma, no despreciable, no constituyó ningún negocio, ya que no menos del 56% de los 36.000 millas de rieles tienen mas de 40 años, lo que se considera universalmente el límite máximo de resistencia... El material móvil es casi tan decrepito como los rieles. Hace cuatro años, 2.500 del total de 3.770 locomotoras a vapor se remontaban a mas de 45 años y desde entonces no puede decirse que se hayan hecho mejoras de ninguna clase. El 75% de esas antiguas locomotoras fueron declaradas oficialmente como 'malas' o 'muy malas', y los 4.000 vagones de carga se hallaban en una situación similar respecto a su estado de conservación" (5).

Y en cuanto a la política exterior, de que se vanagloriaba, de acuerdo con los documentos secretos del Departamento de Estado, que se publican pasados 25 años, en 1948, en los momentos de auge de la 'guerra fría', Perón ofreció hacer un pacto con EE.UU. contra el comunismo y, refiriéndose a la Tercera Posición enunciada por él, el encargado de negocios norteamericano en Buenos Aires decía que se trataba de 'un poco de demagogia para consumo interno'. Agregaba que toda la política exterior de la Argentina se basaba en una inevitable guerra entre EE.UU. y la Unión Soviética, y que 'Perón admitió que su Tercera Posición no quiere decir que fuera a adoptar una actitud neutral en caso de un conflicto de esa naturaleza. Perón admitió que la Argentina estaría inmediatamente con nosotros'. Perón reiteró que su doctrina era para tiempos de paz y que no admite ningún compromiso con el comunismo" (6)

Así fué que, al evaporarse los fondos acumulados, muchas veces en gastos superfluos, unido ello a la acción constante y destructiva del imperialismo yanqui, que buscaba afanosamente ser sustituto del inglés, la situación tornó a hacerse crítica. El mismo Perón había de confesarlo: "Cuando después de nueve años de gobierno justicialista, la Argentina había alcanzado el nivel económico mas floreciente de toda su historia, sin deuda externa por primera vez en sus ciento cincuenta años de existencia, con una industria en franco desarrollo, una economía popular con alto poder adquisitivo, y un estado financiero equilibrado, con una reserva apreciable como asimismo con un alto nivel vida y una inflación contenida, los Estados Unidos se convirtieron en el centro de conspiración contra nuestro gobierno, porque este país, no sólo no nos ayudó cuando nos ayudábamos nosotros, sino que no dejó de hacer nada para hundirnos". (7)

De tal manera, en el año 1953, con motivo de la visita de un hermano del entonces presidente de los Estados Unidos,

(6) "La Opinión", Bs.As., enero 24 de 1970.

(7) Juan D. Perón - "Latinoamérica, ahora o nunca", Montevideo, 1967. p. 132.

General Eisenhower, Perón entró en tratativas con el imperialismo yanqui, las que culminaron en un proyecto de tratado con la compañía petrolera California Argentina, filial de la Standard Oil, que tenía clausulas humillantes para el país, indignas de la independencia económica que había proclamado, en 1947. Y, en septiembre de 1955, como consecuencia de un desgraciado y anacrónico conflicto con la Iglesia, siempre aliada del imperialismo, fué derrocado por un golpe militar, debiendo buscar refugio en el Paraguay. Y, aunque, en un primer momento, atribuyó ese golpe al imperialismo inglés, mas tarde debía convencerse que el que lo había derribado, era el imperialismo yanqui.

El gobierno de Perón, que se prolongó por espacio de casi dos periodos constitucionales, tiene, en el desarrollo de la historia argentina, una importancia extraordinaria: fué el primero en reconocer que la Argentina era un país sometido a la influencia económica exterior, y trató de liberarla de ella. Pero si lo logró de la influencia declinante del imperialismo inglés, sucumbió ante el yanqui, que se presentaba avasallante, como ya lo había hecho en el resto de la América del Sur, y lo apabulló demostrando, que, dentro del sistema capitalista, la potencia alcanzada por los países imperialistas, no puede ser contrarrestada por los dependientes, por medio de una Revolución Nacional.

3 - El golpe militar que derrocó a Perón, que se autodenominó Revolución Libertadora, tuvo dos etapas: una corta bajo el mando del general Eduardo Lonardi que mantuvo muchos esquemas ya establecidos con el lema "Ni vencedores ni vencidos". Pero pronto fué sustituido por el grupo que se consideraba mayoritario en las filas castrenses, el cual, bajo la dirección del general Pedro Eugenio Aramburu, aspiraba a destruir la obra peronista, llegando hasta prohibir la utilización del nombre de Perón. Atacó las bases sindicales, en las que éste había afirmado principalmente su fuerza, significando en cierto modo el retorno de la antigua oligarquía agroimportadora, que Perón desalojó del poder sin destruir sus fundamentos, la cual, de acuerdo con el imperialismo yanqui, trató de liquidar la industrialización que él había promovido.

Preparada esta labor y, habiéndose previamente llamado a elecciones generales, en las cuales, desde luego, el peronismo había sido proscrito, triunfó en ellas, contrariando los deseos gubernamentales, un sector en que se había dividido la Unión Cívica Radical, liderado por el diputado Arturo Frondizi, quien obtuvo ese triunfo merced a un acuerdo realizado por un enviado suyo a Caracas donde estaba desterrado Perón, -logrando que éste aconsejara a sus adictos votar por Frondizi, que se comprometió a legalizar el movimiento peronista, en caso de lograr la victoria, como ocurrió.

Arturo Frondizi representa en nuestra historia, y conviene señalarlo desde un principio, un individuo vil y despreciable. Habiéndose destacado durante el gobierno de Perón como ferviente nacionalista y defensor del petróleo argentino, además de propulsor de Y.P.F., había publicado un grueso volumen con el título de "Petróleo y política" en el que exponía todas las maniobras del imperialismo en materia de la explotación petrolífera, acusaba a los gobiernos anteriores de que "entregaron las riquezas vitales de la República, a los grandes intereses privilegiados del mundo", Y propiciaba la nacionalización de todos esos monopolios.

Pero, apenas hubo triunfado en aquellas elecciones, bajo la consigna de las ideas que tan repetidamente auspiciaba, y aún antes de hacerse cargo del gobierno, en complicidad con el individuo que fuera su delegado a Caracas para el convenio con Perón, de nombre Rogelio Frigerio, entró en tratos con el imperialismo yanqui para entregarle la riqueza petrolífera argentina, llegando a manifestarse dispuesto a "meter balas" (según testimonio del vice presidente Alejandro Gomez), a los obreros de los yacimientos nacionales que se declararon en huelga para oponerse a aquella entrega. Como expresó una entidad defensora del petróleo: "Se utilizaron verdaderos símbolos nacionales para cubrir una maniobra de entrega de vastas proporciones, por lo que ha quedado como la fecha histórica en el sentido negativo y abyecto... Extremos de miseria moral conducían al abandono de la ética política y la defensa inconcebible de intereses antinacionales" (8)

(8) Centro de Estudios General Mosconi - "Los tratantes de petróleo", Bs.As. 1973.

Los contratos petroleros firmados por Frondizi, en colaboración con su cómplice, fueron calificados como "uno de los fraudes políticos, financieros y morales mas grandes de todos los tiempos", y con su actitud complaciente ante los intereses norteamericanos de la cual dijo un economista: "nadie hizo tanto en tan poco tiempo", abrió las puertas de par en par al imperialismo yanqui, que venía a sustituir al ingles, iniciando lo que nosotros hemos denominado, la "Era Nefasta".

De estos primeros gobiernos, que sucedieron al suyo, dijo Perón: "Luego que caímos, como consecuencia de una conspiración en que no estuvo ausente el gobierno de EE.UU., que apoyó y ayudó a los enjendros gubernativos de Aramburu (que sólo en dos años dejó una deuda externa de 2.000 millones de dólares) y de Frondizi, que en otros dos años llevó la deuda al doble y entregó la riqueza petrolífera argentina a sus empresas. Estos gobiernos, surgidos de una rebelión militar auspiciada por Norteamérica, o de un fraude electoral, también auspiciado por ella, han llevado al país al caos político, al desastre económico y al desajuste social. Con ellos, que han hundido literalmente a nuestro país, han estado de acuerdo los Estados Unidos, por intermedio de sus distintos gobiernos". (9) Y, aún, en otra parte, por esa misma época, (1958), escribió: "Aramburu, con su ignorancia e incapacidad, fué el ciego instrumento de la oligarquía y, mediante la brutalidad y la violencia, entregó al país, sometió su soberanía y despojó al pueblo de todas las conquistas conseguidas por el justicialismo. Frondizi, mediante el engaño, la simulación y la hipocrecia las ha consolidado legalmente y las ha extendido en una medida insospechada hasta los momentos actuales" (10)

Pero el hundimiento del país recién comenzaba. No obstante su felonía, y de ser sostenido por el embajador de los

(9) Juan D. Perón - "Latinoamérica, ahora o nunca" citp. p. 133
(10) "Diario secreto de Perón", p. 146.

Estados Unidos, Arturo Frondizi cayó pronto, derribado por un nuevo golpe militar. Los oficiales del Ejército parecían sospechar sobre sus anteriores vinculaciones con la izquierda y la posibilidad de que, al legalizar el movimiento peronista, este pudiera triunfar próximamente en las urnas. Y tal temor se aumentó cuando, habiendo llamado a elecciones, en las que esperaba derrotarlo, el peronismo volvió a triunfar, mostrando que estaba vivo y las manipulaciones de Frondizi no lo habían disminuido. Y los militares, que ya le habían hecho numerosos planteos, lo expulsaron finalmente de la Casa Rosada el 29 de marzo de 1963.

A su caída hubo una puja para saber quién ocupaba el sitio que quedaba vacante, entre el comandante en jefe del Ejército y el presidente provisorio del Senado, José María Guido, personalidad inexistente, que fue llevada subrepticamente a jurar como Presidente ante la Suprema Corte y, una vez en el gobierno, sirvió como verdadero títere, para los grandes negociados que se hicieron a su sombra. (10 bis)

Llamado nuevamente a elecciones generales, con el peronismo proscripto, todo se había preparado para que triunfara en ellas un partido de circunstancias que llevaba como candidato al general Pedro E. Aramburu. Pero sorpresivamente

(10 bis) Tuvo como ministro de Economía a Federico Pinedo, que se mantuvo en el cargo apenas unas semanas, las suficientes para realizar negociados que comprometieron al país. Este personaje, expresión típica de la oligarquía, algún tiempo más tarde, con motivo de haber sido detenido su hijo por estafas, manifestó abiertamente en esa circunstancia: "¿Qué quieren saber? Ustedes, los periodistas, tienen que conocer la trayectoria de mi familia, incluso de mis antepasados... Mi familia desciende de Cornelio Saavedra, mi padre era socio de Carlos Pellegrini y Luis Sáenz Peña. Señor, creo que nosotros hemos hecho algo por la Patria" (Revista "Así", 21/IX/1970). Y en otra oportunidad dijo: "Ahora parece que nos quieren enseñar nacionalismo esta gente de apellidos impronunciables... ¡Pero si este país los debe gratitud! Gento como la de Bunge y Born, Dreyfus, Baring, Bracht, siempre identificaron los de intereses de sus empresas con el del país. Esta nación fue hecha, con el capital extranjero". ("Panorama").

triunfó, aunque en forma sumamente precaria, el otro sector en que se había dividido la Unión Cívica Radical, que presentaba como candidato al médico de Córdoba, Arturo Umberto Illia, quién se proponía inocentemente dejar sin efecto los contratos petroleros de Arturo Frondizi, los que una Comisión Investigadora, nombrada al efecto por el Congreso, había calificado con estos términos: "Los contratos, especialmente los mas importantes, fueron gestados en forma irregular, ilegal y clandestina, en un marco de ilegalidad y corrupción... Los contratos son insanablemente nulos por cuanto fueron concertados en abierta violación de expresas normas constitucionales y legales. La Nación y, especialmente, Y.P.F., sufrió un grave perjuicio económico y financiero. Frondizi, Frigerio y Sabato (Arturo) son responsables de las transgresiones morales, de las violaciones jurídicas y de los perjuicios económicos ocasionados"

Pero, desde luego, el proyecto de Arturo Illia no podía prosperar, y pronto un minúsculo sector del Ejército, impulsado por el jefe del Ier. Cuerpo, general Julio Asogaray, en combinación con su hermano Alvaro Asogaray, viejo comodín del imperialismo yanqui, que ya había sido ministro de Frondizi, en ocasión de los contratos petroleros, lo derrocó a su vez, el 28 de junio de 1966.

Este nuevo golpe militar, para justificar su cometido, se autodenominó pomposamente "Revolución Argentina", significando con ello, que era la revolución suprema que el país necesitaba para retomar su grandeza. Pero desde luego, sus verdaderos propósitos pronto mostraron ser tan bastardos como los anteriores. Su jefe, designado por consenso general de las Fuerzas Armadas, fue el general Juan Carlos Onganía, cerebro estrecho y religioso, quien, según su Secretario Legal y Técnico, no tenía la menor idea de lo que debía hacer en el cargo de Presidente, fuera de "hacer la parodia de gobernar", y era sólo un "poder firmante" sobre asuntos que comprometían la suerte del país. En un invaluable libro, que publicó, dejó revelada la intimidad de la Casa Rosada: "Al juego de intereses volcados en

causas públicas que no coincidían con los del país - escribió en él- se los encontraba por todas partes. Recuerdo uno en que la misma factura millonaria había sido pagada diez y ocho veces. Otra de una fábrica de aluminio que nunca había existido, pero el aval del Banco Industrial había sido otorgado. También las confabulaciones realizadas para venderle buques usados a ELMA: los enjuagues en la transferencia de los Bancos, los tratados efectuados con los préstamos otorgados por el Banco Mundial".

Agregando: "El problema de fondo que teníamos era si íbamos a ser dueños de nuestros respectivos países, o si íbamos a trabajar para sus dueños...Se había producido un verdadero desmantelamiento del Estado... El problema fundamental de todo gobierno, civil o militar, es el poder gobernar, o sea aplicar el poder del Estado sin que poderes superiores lo inhiban, frenen, esterilicen o socaven...Los gobiernos argentinos no detenta ese poder" (11)

Desde luego los contratos petroleros de Frondizi fueron legalizados y sus firmantes declarados libres de las acusaciones que se le habían hecho.

Además, por acción del gobierno de Onganía y de su ministro Adalbert Krieger Vasena, se había decretado el congelamiento de los salarios, provocando el traspaso de ingresos desde el sector asalariado al empresario, y a su vez una retracción del mercado interno. Tal maniobra ocasionaba beneficio para las empresas que no trabajaban para el país, que eran las extranjeras. De esta manera se desargentinizaban grandes sectores de la industria nacional, provocando su venta o su quiebra. La compra de industrias argentinas, por firmas extranjeras, incluso Bancos, se multiplicó "hasta hacer tambalear

el dispositivo económico del país". Este aniquilamiento del empresariado nacional, que en el período 1968-73, produjo la quiebra de 11.600 firmas argentinas, comenzó así la descapitalización del país.

Todo eso se había hecho bajo la mas estricta dictadura militar, la cual ante la pasividad popular, se decía "era consentida" por el pueblo. Pero pronto la opinión pública comenzó a movilizarse, particularmente la pequeña burguesía, organizando guerrillas, como en Cuba, y luego el proletariado, situación que culminó en el llamado "cordobazo", levantamiento masivo ocurrido en la ciudad de Córdoba, el 29 de mayo de 1969. Y Onganía, que aspiraba a "diez o veinte años mas de dictadura" para poner "en orden el país" fué defenestrado por las mismas fuerzas armadas, con posterioridad al secuestro y asesinato de P. Aramburu. Otro General fue puesto en su reemplazo. Y finalmente, el mismo comandante en jefe del Ejército, general Alejandro Agustín Lanusse, se hizo cargo del gobierno en circunstancias difíciles y con la subversión social que se extendía por toda la República. Lanusse, para salvar la situación, ofreció realizar lo que llamó "Un Gran Acuerdo Nacional". Pero fracasó en su intento. Entonces como la subversión se acentuara, por sugestión y con permiso del Pentágono, fué a buscar a Perón.

Un autor lo dijo claramente: "Entre 1955 y 1970 el peronismo había sido, sin lugar a dudas, el 'adversario principal' del Ejército, y todas sus acciones políticas tenían como objetivo impedir que llegase al poder. Pero en los primeros años de la década del 70 surge un enemigo mas peligroso, constituido por un conjunto de grupos que buscan el acceso al poder a través de la acción armada, lo cual los lleva inevitablemente a enfrentarse con el Ejército, al cual consideran 'guardia pretoriana' del sistema. Es así cómo, gradual y paulatinamente, la subversión pasa a ser el 'adversario principal' del Ejército, mientras que el peronismo se transforma en un adversario secundario. Así como los militares que accedieron al poder en 1955 transaron entonces con comunistas y socialistas para anular al peronismo, en los primeros años de la década del 70, los militares comienzan a analizar la posibilidad de servirse del peronismo para aislar a las organizaciones subversivas de izquierda..." "Traemos a Pe-

ron, le ponemos el uniforme de general y entonces tendremos el respaldo popular necesario para enfrentar a la guerrilla, y hasta es probable que así baste con la policía" (12)

4 - Según ya hemos señalado, Juan D. Perón se había manifestado repetidas veces contra los Estados Unidos, pero lo había hecho con mas saña contra el comunismo, es decir, contra la revolución proletaria, llegando a manifestar que se uniría a aquel contra ésta. Además hemos visto que, para mantener la vigencia de su "justicialismo", ya fracasado, había encandilado a la juventud con un "socialismo nacional", que, al fin de cuentas, no era otra cosa que el nacional socialismo de las obscuras fuerzas reaccionarias europeas.

Así fue cómo, al ser traído por el Ejército, en orden de combatir la proliferación de la subversión en toda la República, dió prioridad a esta tarea, olvidando los otros dos aspectos antes señalados. "Primero vamos a reconstruir el país - dijo - y luego lo vamos a liberar. No podemos liberar un cada-ver, tal cual lo recibimos después de diez y ocho años. Cuando lo reconstruyamos vamos a comenzar la liberación definitiva" (12 bis).

Por eso en cuanto a la revolución que suponía su "socialismo nacional", se manifestó "león herbívoro", enemigo de la violencia, expresando que "En todo lo que sea fuera de la ley, es la Justicia y la Policía, las que deben entender" (13) Bajo esta consigna su antiguo secretario privado, el ex cabo de la policía José Lopez Rega, creó la organización "Triple A".

En la función que se había impuesto ahora, llamó a colaborar a todos los partidos políticos, en primer término a la Unión Cívica Radical, diciendo que "esto lo arreglamos entre todos o no lo arregla nadie". Así se organizó "La hora del pueblo".

(12) R. Fraga- "Ejército: del escarnio al poder" Bs. As. 1988.

(12 bis) "Diario secreto de Perón", Bs. As., 1985.

(13) Juan D. Perón - "Discursos completos" t. i, Bs. As. 1970, p. 30.

En este trabajo estaba cuando murió, el 1º de julio de 1974. Y, el Ejército, que no le había permitido en 1952 designar a su entonces esposa, la ex actriz Eva Duarte, como vice presidente, con motivo de su elección, en 1972, había aceptado que lo hiciera con su consorte actual, una pobre mujer, integrante de una "troupe" de bailarinas que recorría la América Latina, y "alternadora" de un bar de Panamá, donde la conoció.

Además de semianalfabeta, esta persona, estaba dominada "como un pájaro o un sapito", por aquel ex cabo de policía, según declaraciones del financista justicialista Jorge Antonio. (14). Así apareció [como Presidente de la Nación].

Y como la subversión se hubiera extendido aún mas, mostrando las nuevas autoridades incapacidad para combatirla, otra vez el Ejército, alegando vacío de Poder, se hizo cargo del gobierno, el 26 de marzo de 1976, para inaugurar un período que tomó el nombre de "Proceso de Reorganización Nacional".

4- Digamos, desde ya y sin ambages, que este "Proceso de Reorganización Nacional", presidido por el Ejército, en la persona del títere de turno, general Jorge Rafael Videla, con la acción ejecutiva del ministro de Economía, José Alfredo Martínez de Hoz, el que se prolongó con otros generales hasta el año 1983, fué el período mas nefasto, trágico y aniquilante que vivió la Republica Argentina en su historia, desde sus lejanos orígenes.

Este José Alfredo Martínez de Hoz, era el mismo estanciero que, como presidente de la Sociedad Rural Argentina, según señalamos, había convencido a Perón, al comienzo de su gobierno, en 1946, de no realizar la Reforma Agraria que proyectaba, con el argumento de que la liquidación de las grandes estancias iba a provocar la proliferación del minifundio. Por lo que era una solución negativa. Ahora, de acuerdo totalmente con las órdenes de Washington, a través de los

(14) "Clarín", Bs. As., Febrero 20 de 1983.

dictámenes del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, y según las conclusiones del Informe Rockefeller, (de la necesidad de la división internacional del trabajo), trató de llevar nuevamente a la República Argentina, a su condición de país agropecuario, liquidando la industria fomentada por Perón.

Esta labor se realizó, junto a la apertura indiscriminada de las importaciones, con el pretexto de "modernizar" al país, y de que el mercado diría si la industria iba a producir "acero o caramelos" y la imbecilidad e ignorancia del presidente Videla, le hacía expresar: "La Argentina debe abandonar una posición cómoda, en medio de sus riquezas... Tiene la obligación moral de compartir, de hacer llegar con cantidad, calidad y oportunidad parte de sus riquezas al mundo carenciado que se les reclama" Tal decisión se completó con fabulosos negociados como la compra de la Cía Italo de Electricidad, que había presidido Martínez de Hoz, en el preciso momento en que el gobierno estaba en pleno tren de privatizaciones.

Ese accionar, que duró por espacio de cinco años, período no alcanzado por ningún ministro de Economía en las últimas décadas, el que había sido iniciado ya por Adalberto Krieger Vasena, pero fué interrumpido, entonces por el "cordobazo", ahora se realizó con el país sometido a la mas aniquilante dictadura policial, que lo mantenía inerte, impidiéndole expresar su repudio, y la proliferación de hechos brutales que provocaron la atención mundial. Mas de 30.000 muertos y desaparecidos fueron la consecuencia.

Cómo hemos señalado en nuestro último volumen, causó el desmantelamiento del país y los siguientes juicios que aquí reproducimos: "El Centro Argentino de Ingenieros, el Colegio de Abogados de Buenos Aires y la Sociedad Central de Arquitectos, expresaron: "El aparato productivo del país fué destruído". El profesor Silenzi de Stagni manifestó: "El equipo económico ha regalado nuestro valioso patrimonio petrolífero y lo ha hecho, además, en condiciones extremadamente gravosas para el Estado". Y el economista Aldo Ferrer, declaraba: "El equipo

que, durante cinco años manejó la economía a espaldas del país, PROVOCO EL MAYOR DESASTRE ECONOMICO DE LA HISTORIA" (15)

Y el premio Nóbel de Economía, Franco Modigliani, llegó a expresar al respecto: "Martínez de Hoz cometió una de las locuras mas costosas que uno puede imaginar... FUE LA DESTRUCCION MAS SALVAJE DE UN PAIS QUE HAYA PODIDO OBSERVAR... MONSTRUOSA EN SUS RESULTADOS" (16)

Mientras tanto, David Rockefeller, presidente de la Trilateral, en una de sus visitas a la Argentina, en su avión privado, decía en una entrevista: "La Argentina ha desempeñado, tradicionalmente, un papel de líder en América Latina. Y para mí sería una gran sorpresa y una gran desilusión que no lo continuara ejerciendo en el futuro. Fué un país rector y debe continuar siéndolo... La conducción económica que ha impuesto el gobierno argentino es excelente... CREO QUE EL DOCTOR MARTINEZ DE HOZ Y SU EQUIPO HAN HECHO UN TRABAJO MARAVILLOSO" (17)

La situación del país llegó a hacerse tan insostenible, que a la cúpula militar en el gobierno no le quedó otro recurso que tentar una aventura inédita, como forma de recuperar el consenso nacional. Para ello el 2 de abril de 1982, las Fuerzas Armadas invadieron combinadas las Islas Malvinas, con conocimiento y aquiescencia del Pentágono, considerando que Inglaterra quedaría en actitud pasiva, contentándose con una protesta. Pero ello no ocurrió, ya que envió una "Fuerza de tareas" para reconquistarlas. En tal circunstancia, el imperialismo yanqui - que había convenido obtener allí una base militar, cedida por las autoridades argentinas que consideraban triunfantes - no tuvo otro recurso que apoyar finalmente a su aliado europeo, poniendo en evidencia la fragilidad de su Tratado de Asistencia Recíproca (TIAR) concertado con los

- (15) El origen de estas citas está consignado en el t. V, de donde están tomadas.
(16) "Clarín", Bs. As., 15 de noviembre de 1985
(17) Revista "Las Noticias", Bs. Aires, 5 al 11 de noviembre de 1980

países latinoamericanos, con lo que las tropas argentinas enviadas allí en forma improvisada y sin planes de conducción inteligentes, debieron rendirse, lo que ocurría por primera vez al ejército argentino.

"John Lehman, ex secretario de Marina de los Estados Unidos declaró que sin la ayuda militar norteamericana, Gran Bretaña no hubiera podido recuperar las Malvinas. Lehman es el primer alto funcionario norteamericano que admite que la entrega de material e información a Gran Bretaña fué suficientemente grande como para resultar decisivo. Y reconoce que parte de las informaciones fueron recogidas durante el desarrollo de los operativos Unitas".

II- A RAIZ DE LA DERROTA DE LAS MALVINAS, SURGE, UNA "DEMOCRACIA" FICTICIA, ENTREGUISTA Y CORRUPTA QUE, LUEGO DE UN INTERREGNO DE LA UNION CIVICA RADICAL, SE PROLONGA EN EL PERONISMO, TRAYENDO AL HANCA POLITICA AL PODER "ME HE VALIDO DE LOS ATORRANTES, DE LOS TRAIORCITOS, DE LOS COIMEROS Y LOS SIVERGÜENZAS...YO HE TENIDO QUE EDIFICAR CON HOMBRÉS QUE, A LA POSTRE, NO SON MAS QUE BOSTA DE LA PEOR ESPECIE" (PERON) - BAJO BANDERAS JUSTICIALISTAS SE RETOMA LA POLITICA DE KRIEGER VASENA Y MARTINEZ DE HOZ.

1 - Luego de la derrota de las Malvinas, a los militares en el gobierno no les quedó otro recurso que llamar nuevamente a elecciones generales para deshacerse de la carga que aquel significaba, anunciando que se reconstruiría en el país la "democracia", y en esas elecciones no triunfó el peronismo, como se esperaba, sino la vieja Unión Cívica Radical, que llevaba como candidato al abogado de Chascomús, Raúl Alfonsín, quién una vez en el poder, no encontró otro recurso para gobernar y concluir su mandato que acomodarse como dócil sirviente del Fondo Monetario Internacional.

De lo que se vivió en ese mandato, con el consiguiente saqueo del país, podemos dar una brevísima síntesis. Primero algo restropestivo:

"El presidente del Banco Central, Enrique García Vazquez, dialogó con los miembros de las Comisiones de Finanzas y de Presupuesto y Hacienda del Congreso, ante quién realizó un exhaustivo análisis del sector externo. 'Fué un negocio redondo para quienes manejaron dólares-dijo- la tablita asegu-

ró rendimientos a las empresas extranjeras con un impresionante drenaje de divisas para el país. Los capitales que vinieron buscaron un rápido rendimiento, y, del 79 al 81, la cuenta corriente arrojó un saldo negativo de 10.000 millones de dólares. Otros 5.500 se fueron en turismo y pasajes al exterior... Si se hubiera actuado racionalmente, en lugar de deber 43.000 millones, seríamos acreedores de 10.000 millones de dólares...Fué un derroche que no tiene parangón en el mundo".(1)

"El país sigue achicándose, anunciaba otra información, "La Argentina, desde hace muchos años atrás, se viene achicando. Desde muchos trimestres atrás la inversión está en baja... Esto es evidente y la causa fundamental de este fenómeno es el retroceso productivo y el deterioro económico de los últimos años, que persisten con intensidad en este momento...Este desgaste del capital se refleja claramente en los suministros de servicios... Pasamos de ser un país de crecimiento sostenido a otro de decrecimiento sostenido...Está creciendo mas la economía estatal improductiva, que la productiva privada...Vivimos una argentina con índices de robo y violencia que se acercan a los registrados en países con alto grado de subdesarrollo. La pobreza genera estos hechos...En este momento la tasa de interés tiene un valor tremendamente elevado. Con estas tasas de interés el inversionista coloca su dinero en la especulación financiera y no en proyectos productivos. Yo me pregunto si habrá alguien dispuesto a invertir su dinero en una actividad productiva o de servicios, en un país donde las tasas de interés son el mejor y mas seguro negocio en la actualidad...El Plan Austral (proyectado por Alfonsín) marca el proceso del deterioro"

"Shultz se opone a un armamento nuclear argentino". "El secretario de Estado George P. Schultz manifestó ante un comité senatorial que la elaboración de un arma nuclear por parte de la Argentina debiera ser desalentada 'por cualquier medio a nuestro alcance'".

"El personal jerárquico de Y.P.F. llama a la reflexión.

Y.P.F. descubrió todos los yacimientos de hidrocarburos existentes en el país realizando enormes inversiones en estudios exploratorios, perforaciones, destilerías y toda su gran infraestructura llevada de la mano y apoyada por su personal jerárquico. Con ellos fundó pueblos y formó polos de desarrollo en las zonas mas inhóspitas del país. Era una empresa floreciente y su personal jerárquico estaba orgulloso de servirle. Ahora Y.P.F. está enferma. El método de la curación de Y.P.F. el personal jerárquico lo conoce. Pero no es escuchado...Las autoridades no permiten ni quieren nuestra participación. Existe una permanente negriva a dar solución a nuestros requerimientos. Si Y.P.F. fracasa, el personal jerárquico no es el responsable" (volante)

"Impulsan cuatro provincias un proyecto alternativo. El debate de la promoción industrial. Los gobernadores coincidieron en que el gobierno nacional está presionado por el Fondo Monetario Internacional para cortar la promoción industrial, pero le pondremos el pecho a cualquier intento que aspire a que la Argentina tenga sólo una economía pastoral" Asimismo tenemos estas claras evidencias de resultado del gobierno de Raúl Alfonsín que todas las imposiciones que se le hicieron desde Washington, hasta su lamentable final. "El gobierno radical ha establecido la apertura siderúrgica, tal como lo exige el Fondo Monetario Internacional. Las consecuencias volvemos a pagar los metalúrgicos. Los 100 compañeros de Propulsora Siderúrgica están suspendidos a partir del 21 de marzo. Así cayeron Gurmendi, Genaro Grasso y la Cantábrica durante la dictadura. Los metalúrgicos no vamos a permitir que se termine con la siderurgia nacional. Exigimos una acción pública de nuestro gremio para derogar los decretos de apertura económica. No vamos a acompañar en silencio cómplice a la destrucción del aparato productivo" (Volante)

"Parálisis en 'agua pesada'. En la localidad de Arroyita, a unos 50 kilómetros de la ciudad de Neuquén, se alza la gran planta industrial de 'agua pesada' perteneciente a la Comisión Nacional de Energía Atómica. La función de la planta es crucial para el objetivo nacional de lograr el dominio completo del ciclo del combustible para las centrales nucleares de

generación de energía eléctrica. Pero la obra, donde deberían trabajar 1.800 obreros, está paralizada desde el 30 de marzo de 1987. Se dice que el Fondo Monetario Internacional ha impuesto como condición, para el suministro de nuevos créditos, la interrupción de obras como la planta de agua pesada y la central Atucha II. Por eso ambas están paralizadas".

"De improviso la dirigencia industrial advirtió que en poco más de una semana el gobierno reestructurará la arquitectura arancelaria respondiendo a requerimientos del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el GATT, que pueden resultar mortales para ciertos sectores productivos."

"¿Y.P.F. es deficitaria? Muchos argentinos se preguntan las causas del déficit de YPF. No se pueden imaginar las causas reales. Veamos las fundamentales:

"1) Durante el Proceso, como un caso único en el mundo, se dispuso otorgar a las empresas privadas muchos de los mejores yacimientos que la empresa estatal explotaba por sí misma y que habían sido descubiertos por su riesgo minero, con el agravante de obligarle a recomprar luego a YPF, el crudo de su pertenencia a precios muy superiores a sus propios costos. Cientos de millones de dólares mensuales de pérdida fué el saldo de esa política, que el actual Gobierno (el radical de Raúl Alfonsín) pretende continuar con el llamado Petroplan.

"2) Se dispuso por resoluciones ministeriales dar fuertes subsidios a las refinadoras privadas, al disponerse que YPF vendiera 8 millones de metros cúbicos de petróleo por año a precios súmamente bajos, significando un monto de 6.000 millones de dólares entre 1978 y 1987, es decir, superior al endeudamiento externo YPF entre esas fechas.

"3) Se la obligó a vender 'impuestos con nafta', toda vez que los gravámenes llegaron a representar el 73% del precio (actualmente 65%). Con toda razón decía el Ing. San Martín que 'Y.P.F. ganaría enormes sumas si pudiera vender en el mercado interno de los Estados Unidos', donde los impuestos son mucho menos significativos y redundaría en mayor recaudación para YPF, de centenares de millones de dólares anuales.

"4) Por una razón de fomento y de interés nacional, YPF debe atender la comercialización en los lugares mas alejados de los grandes centros de consumo, perdiendo rentabilidad en tanto que sus competidores se ubican en las zonas mas reductuales, con un agravante: ¡el gobierno nacional por Decreto 983/85 prohibió a YPF hacer propaganda comercial!

"5) Se dictó en julio pasado el Decreto N 941 eliminando la justa compensación a YPF de las regalías, restando así mas de 300 millones de dólares a sus ingresos.

"¿Cómo no va a tener problemas financieros una empresa petrolera como YPF actuando en tan peculiares condiciones? Sindicato Unico Petroleros del Estado (S.U.P.E.) (Volante)

"A la sociedad argentina todavía se le escapa la conciencia sobre el fenómeno mas profundo que se produjo en la última década: en ese lapso, la pobreza casi se triplicó, pasando del 10%, estimación corriente en los años 70, al 27, 8% de 1980...Se trata de un hecho particularmente dramático que registra pocos antecedentes en el mundo...El 40% de chicos argentinos de menos de dos años viven en hogares pobres...Dentro del notable aumento de la pobreza, fué la espectacular caída de la clase media y de la clase obrera organizada...Sectores de clase media y de clase obrera estables, comenzaron a sentir carencias que jamás habían sufrido"

"Se calcula que mas de 800.000 argentinos han abandonado el país para trasladarse a los Estados Unidos, Europa, Canadá y Australia. Mientras, tanto, alrededor 1.500 visitan diariamente los consulados de Italia y España en busca de información sobre la segunda nacionalidad en orden de poder emigrar".

"La Argentina ocupa proporcionalmente el primer puesto en suicidios en el mundo. La cifra supera los 5.000 por año"

"Una precipitada desindustrialización y el achicamiento de establecimientos industriales, que da por resultado un aumento equivalente del desempleo, muestran las cifras del últi-

mo censo. Estas cifras ponen en evidencia la desnudez de la industria argentina, su fragilidad, su progresiva pobreza. El Estado ha dado la espalda a la industria. Las altas tasas y la apertura despiadada de la economía, han hecho el resto"

Desde luego Alfonsín no pudo completar su periodo, debiendo entregar el mando a su electo sucesor justicialista en medio de multitudes hambrientas asaltando supermercados.

2 - Con motivo de esas elecciones, en 1989 las huestes peronistas, se habían aprontado con grandes proyectos que se compendian en el llamada "Revolución Productiva". ¿Qué era la "Revolución Productiva"? Sus propiciadores, el gobernador de La Rioja y el intendente de un pueblo vecino a la Capital Federal, decían: "Hay dos países en el corazón de la Argentina. Uno se está deslizando por el tobogán de una crisis ya crónica. Está paralizado, dormido, en decadencia, sin horizontes ni futuro. Es el país de la Argentina Vieja.

"El país de las chimeneas apagadas, de las fábricas que se oxidan, de los jóvenes que se van, de la inflación que se mantiene como un fantasma, de los cuentapropistas, de la timba financiera, de los capitales que vuelan, de los marginales que crecen, de frustración que avanza como una inmensa mancha de aceite sobre las esperanzas de todos.

"Es la Argentina Vieja con tres millones de argentinos sin trabajo. Con una producción nacional mas baja que hace quince años. Con una inversión de 40% desde 1976. Con una deuda externa que aumentó mas del 800%. Con un consumo por habitante inferior al de una década atrás. Con una inflación que montó al 10.000 por ciento acumulada durante los primeros meses del gobierno radical. Con 30.000 millones de dólares de capitales argentinos fugados por todo el mundo. con salarios menores en un 50% a los de 1983. Es la Argentina donde la especulación beneficia mas que el trabajo, donde conviene mas la bicicleta financiera que el esfuerzo productivo, donde el riesgo es cosa de giles y la usura y los privilegios una profesión institucionalizada. Donde los haraganes se aseguran el porvenir y los trabajadores ven hipotecado su presente y su futuro".

Y esta publicación seguía en términos parecidos a lo largo de muchas mas páginas. (2)

También, en otra producción, titulada "Libro Azul y Blanco", expresaban: "El Estado que tenemos, no sirve. Proponemos un Estado que en lugar de una máquina de impedir, se convierta en una máquina de producir. Un Estado moral, moderno, que deje de ser un botín de guerra y se convierta en escenario para la realización de todos los argentinos. El justicialismo es la única fuerza política capaz de llevar adelante esta propuesta, porque ofrece la seguridad de un Proyecto Nacional al servicio del Pueblo, y sin intereses sectarios. Proponemos, además, la creación de un Consejo para la Moralización de las Actividades Estatales, que castigue y de fin a la corrupción de los funcionarios.

"Es imposible crear sobre el hambre del pueblo. Es imposible la Revolución Productiva con un pueblo de bolsillos vacíos. El salarizado es el pilar de la economía popular. El único camino para abrir las fábricas es consolidar el mercado interno, que demanda mas y mas producción. El mejor estímulo para la inversión productiva es un pueblo feliz. La Revolución Productiva significa crecimiento económico y justicia social. Implica la liberación de todas las energías y potencialidades del país...La independencia económica no es un slogan caprichoso, es una necesidad práctica e impostergable. "Ser libres es crecer" (5)

Y el candidato se paseaba imperturbable y lleno de humildad, en lo que llamaba el menemóvil, por los barrios obreros.

Pero resultó que la llamada "revolución productiva" y todo el aparato montado para exponerla con el propósito, según se decía, de "cambiar la historia", resultó solamente un engaño-pichanga destinado a captar votos. Antes, en la época de la

(2) Carlos Menen y Eduardo Duhalde - "La Revolución Productiva" (De la Argentina especuladora a la Argentina del trabajo), Bs. As., 1989. p. 6 y ss.

(5) Carlos Menen y Eduardo Duhalde - "Libro Azul y Blanco" (Toda la verdad que el pueblo quiere saber), Bs.As.,1989.

oligarquía, se hacía fraude manipulando las urnas, pero ahora, siguiendo el camino inaugurado por Frondizi, se hacía fraude con promesas electorales.

El resultado fué el que todos conocen: el insignificante ex gobernador de La Rioja, el mas insignificante de todos los insignificantes que en las últimas décadas han desfilado por la Casa Rosada, se dió el gusto máximo a que aspiraba: lucirse con la banda de Presidente. Y con ella puesta ha vivido, y hasta dormido, llegando al hecho insólito de presentarse con la banda puesta para el Tedeum del 25 de mayo de 1991, en el paseo que tradicionalmente hacen las autoridades en tal fecha, de la Casa de Gobierno a la Catedral, lo que no había ocurrido hasta ahora con ningún presidente. Y los atorrantes, los sinvergüenzas y los coimeros que lo acompañaron, se avalanzaron sobre la cosa pública con una avidez propia de su condición de lumpen sociales, como los había calificado Perón.

Así fué como al poco tiempo de triunfar, la misma esposa del nuevo Presidente hizo colocar por las calles de la ciudad, carteles anónimos denunciando como "corruptos" a los mas conocidos ministros y legisladores, próximos a éste, incluso a un hermano, senador, provocando la ira, del titulado Presidente, que fué el prólogo de su posterior separación conyugal. Y luego, el jurista mendocino Corvalán Nanclares rechazaba su nombramiento para integrar la Suprema Corte manifestando que lo hacía "debido al clima de corrupción que apreció en Buenos Aires" (6) Y Dardo Gasparré, designado para la privatización de bienes inmuebles del Estado, renunció antes de asumir el cargo, declarando: "Nunca creí que la inmoralidad estuviera tan extendida en el país. Yo no había actuado antes en la función pública, así que desconocía el ambiente que allí impera por encima de las reglas éticas y morales. Realmente he quedado sorprendido y confundido" (7) También Emilio Cárdenas, presidente de la Asociación de Bancos Extranjeros de la

República Argentina (ABRA), dijo que "vivimos en una cleptocracia, en un gobierno de ladrones, y que el porcentaje normal de la coima es el 20%". (8) Finalmente Luis Barriouevo, dirigente sindical enriquecido, manifestó cinicamente en Mar del Plata, que "hay que dejar de robar durante dos años, para que el país salga a flote" (9)

Para completar ese cuadro, luego un cuñado de Presidente fué acusado de exigir una coima de 500.000 dólares, (denuncia confirmada luego por el Departamento de Estado, de Washington) para "agilizar" un trámite de una importante empresa norteamericana, mientras se desempeñaba como "asesor" de la Presidencia. Y otra cuñada, que ejercía un importante cargo en la misma, resultó involucrada en el lavado de dólares provenientes del narco tráfico.

Mientras tanto, con el fin de asegurar su posición y mantener y afirmar sus prerrogativas, logradas fraudulentamente a través del burdo engaño al pueblo argentino, el principal personaje en el gobierno, como la mejor forma de alcanzarlas, pasaba a ponerse al servicio directo del imperialismo yanqui, no importa que Perón, a cuya corriente decía pertenecer, hubiera tenido como lema la lucha contra los Estados Unidos, hasta quedar atrapado en sus fauces.

Empezó su labor gubernativa tratando de poner en práctica un plan elaborado por la firma multinacional Bunge y Born, no obstante que Perón había expresado en varias oportunidades, "A nosotros los Dreyfus, los Bunge y Born nos imponen una ley de bronce que no permitía morirnos de hambre con los graneros repletos hasta los techos... Nuestro problema consiste en enfrentar los monopolios extranjeros que, so pretexto de economía libre, se llevan con nuestras cosechas el tercio de la utilidad que corresponde al pueblo argentino, al trabajo argentino, al bienestar argentino" (10). O sino: "Cuando estuve

(6) "Clarín", Bs.As., 18/V/90
(7) De los diarios

(8) De los diarios
(9) "Clarín", Bs.As., 21/XI/90
(10) Enrique Pavón Pereyra- "Coloquios con Perón", Bs.As., p. 82.

en el gobierno si alguien me recomendaba como ministro a algún técnico, a poco de mirarlo de cerca caía en la cuenta de que detrás de todo técnico sin color político, se escondía un empleado solícito de Bunge y Born" (11)

Por ese Plan no funcionó, a pesar de tales antecedentes, y entonces se recurrió nada menos que a Alvaro Alzogaray, el viejo comodín del imperialismo yanqui, acompañado por Planes del ministro de Economía cuyos proyectos se fueron sucediendo: en los Planes Erman I hasta el IV. Todos, desde luego con el beneplácito de Washington.

Perón había manifestado: "Los Estados Unidos son los culpables de la declinación de la economía argentina" (12). También: "Hay que considerar que ya no estamos en presencia de una lucha que se dé en el país entre argentinos; existe un factor exterior que trata de deteriorarnos para cumplir su propio objetivo...Lo importante es detener la marcha generalizada del país. Es necesario detener un proceso de desrealización que desintegre al país y lo convierte en una colonia" (13)

Y asimismo: "El estado actual de la República es el único que satisface a los norteamericanos: un país descapitalizado, empobrecido, endeudado, entregado a sus empresas de explotación y de ruina nacional., con sus gobernantes envilecidos y podridos, con sus fuerzas sociales anarquizadas y su pueblo hambriento y deprimido, contando con la falta de patriotismo de sus pretendidas clases gobernantes y también la falta de ética y honradez de algunos jefes de las Fuerzas Armadas" (14)

No obstante todas esas circunstancias, el gobierno "envilecido y podrido" de la "revolución productiva", como forma de asegurar, según hemos dicho, sus fraudes económicos, se puso al servicio directo de el imperialismo yanqui, mientras era

- (11) "Diario secreto de Perón" (anotado por E. Pavón Pereyra) Bs.As., 1985, p. 219
(12) *Ibidem*, p. 196
(13) "Panorama", Bs.As., abril de 1969.
(14) *Ibidem*.

elogiado por Krieger Vasena y Martínez de Hoz. "Evitamos enfrentar a los Estados Unidos", dijo Menem" (16). Y por esos mismos días "En la primera reunión de 1990 de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos el presidente de la Cámara de diputados Alberto Pierri y el embajador de los Estados Unidos Terence Todman fueron los primeros oradores. En primer lugar habló el embajador Todman para señalar que el gobierno de Carlos Menem inició un gran cambio de rumbo...y afirmó la necesidad de brindar apoyo al gobierno argentino en el rumbo económico que ha tomado, y sostuvo que es necesario tener paciencia con él" "Pierri, como orador de fondo, destacó que el gobierno dió un giro de 180 grados al abandonar el enfoque europeísta y comprender que nuestro aliado mas importante es Estados Unidos" (17)

Es decir, que si en la época del fundador del justicialismo la disyuntiva era "Braden o Perón", ahora era "Todman y Menem".

Y DESDE ENTONCES TENEMOS EL ESPECTACULO DEGRADANTE DE UN ELENCO GUBERNATIVO QUE SOLO ASPIRA A USUFRUCTUAR EL REMATE DE LOS BIENES NACIONALES A TRAVES DE PRIVATIZACIONES, ENCABEZADO POR UN PRESIDENTE DE OPERA BUFA, DE UN SERVILISMO ABYECTO ANTE LOS PRINCIPALES ENEMIGOS DE LA NACION.

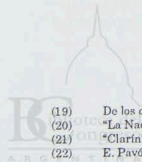
Perón había dicho que si él entregaba el país sería en el exterior el hombre mas popular del mundo, pero que prefería ser vilipendiado y no un "hijo de puta" por hacerlo. El pelele en el gobierno, se regocija de ser muy importante en las esferas internacionales. "Es una figura mundial", ha dicho su secretario privado. Obviamos la calificación que, según el fundador del partido que lo llevó al poder, le correspondería.

- (16) "Clarín" Bs.As., 25/IV/90
(17) "Clarín",Bs.As., 30/III/90

Por eso un grupo de diputados disidentes del justicialismo, conocido como "grupo de los 8", ante la pasividad y complicidad del Partido, publicaba una solicitada titulada "Basta de sapos" y aludía a "El primer tramo del indulto, el Plan Bunge y Born, la entrega de la economía y los acreedores externos, la incorporación de las empresas del Estado, la resignación de nuestros derechos sobre Malvinas, la sumisión de la Nación ante los intereses norteamericanos, el envío de tropas al golfo Pérsico, la reglamentación del Derecho de Huelga, los salarios y las jubilaciones de hambre, los despidos masivos y el incremento de la marginación representando un clara malversación de la voluntad popular. Estos hechos, que sin duda serán condenados por la historia, obligan a nuestra desafiación para no ser cómplices de la degradación de ideales, expresada en la política del Gobierno y sistemáticamente respaldada por el Partido Justicialista" (19)

Y como resultado directo de ese "acuerdo sin límites" con los Estados Unidos, podríamos mencionar que, en los mismos días en que el llamado presidente Menem anunciaba enfáticamente que "el país está fundido y quebrado" (20), también se informaba respecto a las "excesivas ganancias" del sector petrolero extranjero (21)

Por algo el fundador del Partido del que es representante quién figura como actual Presidente, había escrito: "No hay problema económico en la Argentina, Mejor dicho, si lo hay...Sólo consiste en no dejarse robar por los Estados Unidos" (22)



- (19) De los diarios, Bs.As., 7/I/91
(20) "La Nación" 10/IX/90
(21) "Clarín", 20/XII/90
(22) E. Pavón Pereyra - "Diario secreto de Perón" cit. p. 291

III- LA LENTA MARCHA HACIA EL TERCER MUNDO Y LA REVOLUCION - LA DEUDA EXTERNA COMO UNA FORMA MODERNA DE ESCLAVIZACION DE LAS NACIONES - "ESTAMOS COMO EN UNA COLONIA. NO GOBIERNA MI AMIGO MENEM, SINO MI AMIGO TODMAN. HAY UNA SUBORDINACION TOTAL A LOS DESIGNIOS DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL Y, A TRAVES DE ELLOS, LOS GRANDES MONOPOLIOS, SON LOS QUE GOBIERNAN A LA ARGENTINA" (EX PRESIDENTE FRONZIZI).

1 - ¿La Argentina pertenece al Primer Mundo o es una república "bananera", como dijo el jefe de Fuerza Aérea? Por largos años los argentinos se consideraron como pertenecientes al denominado Primer Mundo. O ser una brillante sucursal de éste. Aún hubo un sociólogo que llegó a hablar del futuro imperialismo argentino. Algunas opiniones tratan de aclararlo. "La Argentina es parte del Primer Mundo - expresó hace poco una embajadora norteamericana - Es un mito con que los argentinos se engañan, a veces, el creer que no es así" (1). También el actual canciller Di Tella ha dicho: "Las reformas demuestran que las estructurales realizadas internamente en el país han permitido el diseño de la política exterior, que es insertarnos en el mundo de las potencias occidentales" Y en un ciclo de conferencias Di Tella expresó que "la Argentina quiere ser parte del Primer Mundo, pues el Segundo ha desaparecido y el Tercero ha cambiado su naturaleza" (2)

- (1) Declaraciones de Jane Kirkpatrick, embajadora de los EE.UU. ante la ONU, "Clarín", Bs.As., 3/XII/90
(2) "Clarín", Bs.As., 3/IX/91



Además, se le ha prometido formalmente: si el país se porta bien y cumple regularmente con todos los requisitos del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, la Argentina entrará en el Primer Mundo.

Pero las circunstancias muestran que los conceptos y promesas anteriores resultan inaceptables. Por empezar ningún país dependiente puede ser del Primer Mundo. Y menos cuando esa dependencia llegue a ser tan abyecta como para que ese país importe ropa usada de la potencia que lo oprime, y su canciller, completando sus expresiones antes citadas, manifieste que la Argentina se retira de los Países No Alineados porque en una declaración final hicieron críticas a los Estados Unidos!

Que los eufóricos argentinos de la época del Centenario, en 1910, y algunos años posteriores, se creyeran a la par de las naciones colocadas mas adelante, y en vías de superarlas, no quiere decir que los logros posteriores hayan justificado esos vaticinios. Todo lo contrario.

Durante casi un siglo y medio, la Argentina fué "socia" de Inglaterra, como decía Carlos Pellegrini, y, aunque tenía su destino atado a esa potencia monitora, los lazos que la sujetaban eran poco visibles, y no se manifestaron como dominantes sino al final. Ante ellos, el coronel Juan D. Perón, buscó liberarla, tarea que, en cierto modo, resultó fácil, desde el momento que Inglaterra parecía considerear, entonces, su mayor conveniencia, el retirarse. Así el jefe militar, adoptando el pensamiento de la izquierda radical (FORJA), llegó a proclamar la independencia económica, en 1947, considerándola paralela a la política de 1816, y fué declarado "libertador", iniciando un período autónomo, al parecer exitoso, que se prolongó por algunos años.

Pero, bien pronto, enfrentado por el imperialismo de los Estados Unidos, que buscaba sustituir a Inglaterra, se vió obligado a someterse ante aquel, que lo derribó y estableció una sumisión mas acentuada. Así fué como la Argentina, de sus pretenciones de constituir un país del Primer Mundo, pasó a ser el "patio trasero" de los Estados Unidos. Y ayudados estos por

mandatarios argentinos venales y serviles, imprimieron al país cambios fundamentales que, no sólo detuvieron su progreso, sino que significaron en todos los órdenes retrocesos considerables. Así también en una forma u otra, se destruyeron casi todas las industrias del país, para preservarlo solo como productor agropecuario, según los dictámenes de Washington, y lo había recomendado el informe Rockefeller. Ahora éramos "socios" de los Estados Unidos, y los resultados de esa "asociación" superaron con creces los establecidos con Inglaterra.

Ya en la década del 60, el forjista Jorge del Río, escribía: "¿Cómo no va a haber crisis, si le regalamos a la CADE 126 millones de dólares mediante la revaluación de bienes que debía pasar gratuitamente al país, porque habían sido pagados por éste conforme a lo previsto en el contrato de concesión, y se la liberó de los daños y perjuicios causados a la población, viciando claras obligaciones contraídas en el mismo contrato, que exceden un total de 100.000 millones de pesos? ¿Cómo no va a haber crisis si por los contratos petroleros se entregan ricas reservas del suelo patrio, descubiertas por Y.P.F., para que de ellas extraigan el petróleo empresas extranjeras, que el país se compromete a pagarlas en dólares a un precio que excede el doble de lo que cuesta esa extracción a la mencionada empresa estatal, y se renuncia al control de los precios del mercado interno, que se han aumentado considerablemente en beneficio de los monopolios foráneos? ¿Cómo no va a haber crisis si se prepara la entrega de la Super Usina del Dock Sur en condiciones desastrosas para la economía nacional, malogrando el capital y el esfuerzo realizado hasta el momento por el Estado?... Estas ruinosas dilapidaciones de los recursos nacionales, con los que se ha ido construyendo el plano inclinado por el que se ha lanzado el patrimonio de la Nación, constituyen los casos reales de nuestra crisis económica... Esta crisis económica provocada en provecho de extranjeros, es consecuencia de una crisis de dignidad y de vergüenza. Para imponer los planes de la entrega debieron acallarse protestas populares con el estado de sitio definido, tribunales militares convertidos en Poder Judicial, que ya no ampara al hombre en sus derechos esenciales consagrados por la Constitución Argentina" (3)

(3) Jorge del Río - "El porqué de la crisis", Bs.As., 1964

Esta situación, como hemos visto, se prolongó durante los gobiernos que siguieron hasta llegar a la "democracia" de Raúl Alfonsín, quien al aceptar todas las imposiciones que se le hicieron desde Washington, terminó siendo proclamado "héroe de la democracia", por el embajador yanqui, hasta su lamentable final.

Todo eso se ha hecho, o fueron las consecuencias, del propósito imperialista de mantener al país como productor agropecuario, y también, parte, del de disminuir y humillar a la República de la América Latina que, no sólo aparecía como una futura rival en el Sur, y que generalmente la enfrentó, apoyada por el imperialismo británico, que la sostenía.

3 - Para la mayor parte de los observadores argentinos y extranjeros, ésta estrategia imperialista pasó inadvertida. "Es un caso patético de frustración que intriga y desconcierta a propios y extraños. Hemos quedado a la zaga de otros países comparables, y a la zaga de nuestro potencial de desarrollo. Seguimos en la periferia de la economía mundial, cuando podríamos haber salido de ella" (4)

"Es un misterio para todos los latinoamericanos lo que pasa con la Argentina, que tenía una economía tan próspera, tan saludable" (5)

"¿Por qué la nación mas desarrollada y moderna de la América Latina es también una de las mas inestables? ¿Cómo es posible que un país tan rico en talentos, que ha efectuado aportes tan importantes al mundo, se debata en medio de convulsiones tan graves? La 'tierra de promisión' que atrajo a millones de europeos, ¿cumplirá sus promesas? ¿Está condenado el argentino a perseguir el espejismo de un progreso ilimitado que se aleja sin cesar? En fin, ¿por qué la Argentina, colmada

(4) Raul Prebich - "La crisis del desarrollo argentino", Bs. As., 1986.

(5) Joao Boyar - Ministro de Planificación del Brasil, "Clarín" 22/VI/86.

por el cielo de tantos dones humanos y naturales, se muestra incapaz de convertirse en una nación adulta, en esa 'gran potencia' tantas veces anunciada por los comentaristas y los políticos" (6)

¿Cómo se ha podido hacer eso y, sobre todo, tan fácilmente? Es que la Argentina, no era una nación, sino una factoría cosmopolita establecida alrededor de Buenos Aires.

Esa falta de espíritu nacional venía desde los tiempos primitivos, y nunca se modificó, no obstante el patriotismo de que alardeaba la oligarquía gobernante, sus celebraciones de las "glorias" argentinas, y sus juras a la bandera. Hemos visto según citamos, que a fines del siglo pasado el escritor chileno José V. Lastarria escribía respecto a éste país: "En la República Argentina no hay interés ni sentimiento alguno que sirva de base a la nacionalidad y que le de unidad...Ni el pasado glorioso, ni el sistema federal, ni el unitario, ni la constitución política, ni el nombre de la nación, que no existe en propiedad, ni idea alguna de estas que forman la unidad solidaria de otras naciones, existe aquí, que pueda servir de base a la verdadera nacionalidad" Hasta los principales diarios publicaban como editoriales los escritos del ministro de Inglaterra, según propia confesión de éste, quien, desde luego, estaba defendiendo sus intereses.

Así ocurría, como vimos en volúmenes anteriores, que los mejores abogados que salían de la Facultad de Derecho, hacían brillantes carreras defendiendo a las empresas extranjeras contra su propio país. En tal forma llegaban a diputados, ministros y hasta presidentes. También hemos visto que, dentro de esa proliferación de negociados, cualquiera que hubiera hecho dinero, por fraudulento que fuera, triunfaba y nadie le objetaba absolutamente nada. Tampoco las multitudes que arribaban de Europa no venían, para incorporarse a la construcción de una nación, como podía ocurrir con los que emigraban a Norteamérica, al que contribuían a la obra iniciada por las colonias de Nueva Inglaterra.

(6) A. Rouquie - 'Introducción a la Argentina', Bs.As., 1987, introducción.

"No se olvide lo mas elemental: la sociedad argentina se ha hecho y vive cada vez mas bajo los debates de la inmigración-escribió un autor español- Miles y miles de hombres nuevos llegan a su costa atlántica sin otro contenido que un feroz apetito individual, anormalmente exento de toda anterior disciplina" (7) Venían simplemente a "hacer la América". Además, como lo hizo notar Alán Rouquié, esa sociedad había sido convulsionada por dicha inmigración europea como ninguna otra del nuevo continente, incluso los Estados Unidos.

Todo eso se ha prolongado particularmente en lo que se refiere a la corrupción, "Creemos que ante todo, la Argentina vive una catástrofe moral", expresó, no hace mucho una entidad nacional. "Las cosas que no se pueden hacer en Kuwait o en Uganda, son practicadas impunemente en la Argentina", escribió un alto funcionario del gobierno de Onganía. "Yo he trabajado en Africa, en medio Oriente, en pequeños países de Centro América, pero coimeros como en la Argentina no he visto nunca", declaró un comerciante. Por eso aquí sinvergüenzas como Arturo Frondizi, circulan y prosperan como si nada hubieran hecho. Y delincuentes como Martínez de Hoz andan sueltos, mientras estaban presos los titeres militares de turno por "haber transgredido los derechos humanos". ¿Y no han transgredido mayores derechos humanos esos individuos provocando la desocupación, la mortalidad infantil y la terrible miseria en que se ha hundido el país siguiendo, a través de ellos, los designios del imperialismo?

Ese fué el caldo propicio que encontró Estados Unidos, poder destruir y desviar el proceso argentino. Y por eso, para que nosotros no podamos adquirir nuestra personalidad nacional, se nos siguen imponiendo los factores culturales que favorecen tales designios. Empezando por un historia falsificada que ocultó la dependencia argentina, haciéndonos aparecer autónomos desde 1810, y no emancipados de España por los ingleses, que fueron quienes impulsaron nuestras luchas con el propósito de usufructuar nuestras riquezas. Así esa historia se detiene exclusivamente en la factoría porteña. "Lo que aparece

como historia argentina - escribió Antonio Zinny - no es mas que la historia de Buenos Aires" Y hemos visto, a través de los volúmenes anteriores que esa historia se refirió principalmente a lucha de Buenos Aires con las provincias, para imponer la "causa de Buenos Aires"; y esa "causa" era la del capital extranjero, que dominaba en ella.

Además, tal historia pasa por alto, hasta olvidarla la guerra secular contra los indios araucanos de la Pampa, "una de las epopeyas mas heroicas, espectaculares y portentosas que registra la historia", en la que, hasta la llegada del Remington, nada pudieron hacer los ejércitos de la oligarquía. Por eso dicha oligarquía endiosó al gaucho sometido y servil, para ocultar la indomable valentía del mapuche. ante la que el gaucho huía aterrado y cobarde. (8) Y aún lo elevó a la categoría de simbolo de la nacionalidad, imponiendo como poema nacional a la versada obscena, llorona, racista y reaccionaria "Martín Fierro", proclamada como tal por el literato fascista Leopoldo Lugones, donde se denigra al indio. Lo mismo que hoy se presenta como gran literatura argentina la producción de un poeta y prosista que tenía como distintivo un párpado caído y era casi ciego, quien renegaba de su nacionalidad argentina y fue a morir a Suiza donde estaban sus afectos y recuerdos familiares (9) Al igual que se nos presenta como árbitro de la cultura, a una parodia de escritor como E. Sabato, literato pornográfico y admirador de Jorge R. Videla, presidente de facto del "Proceso", con quien almorzó, especialmente invitado, en la Casa de Gobierno. (9 bis) Y, para completar el cuadro, se recita a menudo la letra del tango "Cambalache", de Enrique S. Discépolo, donde se dice que "el mundo es y ha sido una porquería" y que "el que no afana es un gil". (10)

(8) "Nuestros gauchos, que no quieren perder el terror que tienen a los indios" General Ignacio Rivar. Archivo del General Mitre, 1863 (De nuestra obra "Pampas y Lanzas", Bs.As. 1962).

(9) "Para mi Europa sigue siendo el centro. Me gustaría tanto convertirme en ciudadano suizo y vivir en ese país hasta el fin de mis días" ("Clarín", Bs.As., 31/V/86. (9bis) "Hubo un altísimo grado de comprensión mutua - dijo Sabato. Mi impresión es excelente. Se trata de un hombre culto, modesto e inteligente. Me impresionó su amplitud de criterio y su cultura" ("La Nación", mayo 20 de 1976)

(10) "Cambalache es la rapsodia éica del alma argentina", ha dicho Perón. (Tomás E. Martínez - "La novela de Perón", p. 269

4 - Otro extremo de la pesada cadena que sujeta a la República Argentina y la arrastra al abismo es la deuda externa que se le fabricó fraudulentamente, en particular, durante la última dictadura militar. "La deuda externa argentina experimentó un crecimiento explosivo - escribe un economista - durante los últimos años de la década del setenta. La velocidad de éste fenómeno, las magnitudes que alcanzó y los efectos que provocó y sigue provocando sobre la situación nacional, constituye uno de los aspectos más dramáticos ilustrativos de las consecuencias de la política económica aplicada en ese período. En apenas quince meses, correspondientes a la última etapa de la gestión de Martínez de Hoz como Ministro de Economía, el monto de deuda externa neta se multiplicó por tres: de 8.500 millones de dólares en diciembre de 1979 a 25.300 millones de la misma moneda en 1981. Al comienzo de este último año, la Argentina se había ubicado entre los países de mayor deuda absoluta y 'per cápita' del mundo, pese a la larga lista de naciones aspirantes a ocupar dichas posiciones en el actual contexto financiero mundial.

"El monto y el ritmo del endeudamiento - prosigue - se revelan en toda su magnitud y significado cuando se los compara con las dimensiones y tendencias económicas de la Argentina. La relación del monto de la deuda externa con el producto bruto nacional, por ejemplo, pasó de 14% a 42% en esos 16 meses, es decir, que la Argentina se endudó con el exterior en casi la tercera parte de la producción de un año de dicho período. La comparación con las exportaciones, a su vez, permite diseñar una imagen con aproximada de la capacidad de repago del país frente a esa evolución: los compromisos en divisas pasaron a representar el triple de las exportaciones anuales a fines de 1980 en relación con el 1,3 registrado el año anterior. La carga de deuda aumentó mas todavía que lo reflejado en esas cifras, debido a la brusca elevación de los costos internacionales del dinero en los últimos años; la combinación del incremento de la deuda con el alza de las tasas de interés llevó la carga financiera desde el 10% del valor de las exportaciones de 1979 a 50% de éstas en 1980" (11)

(11) Jorge Schwarzer "Argentina 1976-81" (El endeudamiento externo como pivote de la especulación financiera)", Cuadernos del Bimestre, Bs.As.

Así, mientras esto ocurría - que ha sido denominado "Breve historia de un saqueo"- el presidente de facto Jorge Rafael Videla mantenía sometido al pueblo, que protestaba, a la mas sangrienta dictadura militar que haya conocido toda la historia argentina.

De esta deuda fraudulenta, practicada, además, en el resto de América Latina, ha dicho Henry Kissinger: "Desde fines de 1982, Latinoamérica ha pagado alrededor de 235.000 millones de dólares en intereses, pero su endeudamiento se ha incrementado en 50.000 millones de dólares. Latinoamérica se ha convertido en un exportador neto de capital, lo cual constituye una situación insostenible" Y también dijo un comentarista: "Se trata de una verdadera trampa que nos pusieron a los pueblos de Latinoamérica...Nos endeudaron desde afuera con ministros que eran verdaderos gerentes de bancos extranjeros...El país hizo un gran esfuerzo, pagó 6.000 millones de dólares en los últimos años. Y, sin embargo, la deuda se incrementó en 12.000 millones de dólares., lo cual es un contrasentido absoluto, que está diciendo a las claras, que no vale la pena hacer el sacrificio de pagar, porque cada vez debemos mas"

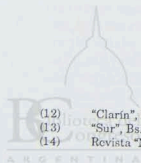
Mientras para vergüenza de muchos compatriotas, un cocoliche se pavonea como Presidente de la República Argentina, mimetizando sus gestos con los del Presidente Bush, y no cesando de repetir que aspira a ser reelecto.

En una reunión de las Naciones Unidas, en Nueva York, Menem se acercó a homenajear a Bush -según los diarios- durante esa conversación mas largo tiempo que el que permitía el protocolo, hasta que se acercó un funcionario y le advirtió que su sitio no era al lado de Bush, sino mucho mas lejos. Y lo llevó ahí. "No se puede tapar el sol con las manos- expresó el minúsculo personaje, -Los Estados Unidos son la potencia mas importante del planeta". Y cuando el presidente Bush visitó fugazmente la Argentina, a fines de 1990, el mismo individuo, dijo: "Todo el pueblo tendría que salir a la calle para saludar a este hombre que representa a un gran país de la tierra. Es bueno que los argentinos entiendan que los ideologismos y todo aquello que lleva al enfrentamiento, no sirve ni para la Argentina ni

para ninguna parte de la Tierra. Por eso me dan pena algunos ideologismos tratando de hacer una demostración en contra del presidente de los Estados Unidos (12). Y prometía un acuerdo "sin limites" con ese país.

Así fue como un diario de Buenos Aires pudo comentar: "Sería injusto no reconocer al Presidente una característica prácticamente inédita en la Argentina: el grado de sometimiento a los Estados Unidos, al punto de que los funcionarios del Fondo Monetario Internacional deciden desde Washington cuanto costará el boleto de colectivo en Lanús, cuanto cobrarán a fin de mes los judiciales, docentes y jubilados, y si las tarifas de los servicios públicos deben actualizarse y en qué proporción" (13)

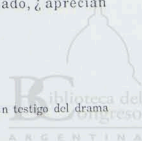
Por eso un personaje de la catadura moral del ex presidente A. Frondizi, ha podido confesar, "Estamos como en una colonia. No gobierna mi amigo Menem, sino mi amigo Todman. Hay una subordinación total a los designios del Fondo Monetario Internacional y, a través de ellos, los grandes monopolios son los que gobiernan a la Argentina" (14)



- (12) "Clarín", Bs. As., 2/XII/90
- (13) "Sur", Bs.As., 30/V/91
- (14) Revista "Noticias", Bs.As. Noviembre 3 de 1991

IV - COMO LA INSTITUCION MILITAR, HACIENDO "LA PARODIA DE GOBERNAR", FUE UTILIZADA POR EL IMPERIALISMO Y LA OLIGARQUIA PARA MANTENER Y ACRECENTAR SUS INTERESES, EVITANDO UN ESTALLIDO SOCIAL - "EL EJERCITO COMO FUERZA DE OCUPACION DE SU PROPIO PAIS".

1 - "A partir de la quiebra del orden institucional, en 1930, - escribió un periodista argentino- asistí a cinco revoluciones y vi desfilar por la Casa de Gobierno, en la cúspide del poder, a 8 civiles y 15 militares, a través de un proceso patológico que hizo descender a la Argentina desde los primeros hasta los últimos peldaños en el concierto de las naciones". (1) Y expresó respecto del ejército, principal protagonista de esos hechos, un observador extranjero: "La marcada preponderancia del poder militar en tan largo período de tiempo, lleva a la formulación de diversas preguntas. Mas de cuarenta años de dominación marcial de la vida política debieron, por fuerza, afectar a las instituciones militares argentinas. Las Fuerzas Armadas no desempeñaron un tal protagonismo durante casi cincuenta años, sin verse profundamente transformadas. ¿Qué ha pasado con el ejército profesional creado por Riccheri, a principios de siglo? ¿Cual ha sido el impacto de las responsabilidades extramilitares sobre la evolución de las instituciones defensivas de la República Argentina? Por otro lado, ¿aprecian



- (1) Felix Laiño - "De Yrigoyen a Alfonsín" (Relato de un testigo del drama argentino), Bs. As., 1987, p. 7

todos los autores de la vida nacional la mutación de la comunidad militar y su función decisiva en un país ajeno a todo conflicto internacional desde hace un siglo? El Ejército, 'nación dentro de la nación', amo del Estado en lugar de ser su esclavo... ¿ha impuesto a la Argentina sus valores y sus prioridades? En una palabra, los militares argentinos que hacen y deshacen gobiernos desde 1930, que gobiernan de hecho por acción u omisión a partir de la caída de Yrigoyen, ¿se han convertido en pretorianos regentes de un Estado de guarnición criollo de un nuevo género? ¿Se ha transformado la bucólica patria de 'los ganados y las mieses', a semejanza de la Prusia de la 'belle époque' con un 'ejército dueño de la nación', o los genizaros de la pampa han hecho del país de Lugones tanto un regimiento como un Estado?...

"Cualquiera que conozca a la Argentina y a sus habitantes, se extrañará de semejante raciocinio que, sin embargo, la crónica tumultuosa y reiterativa de las tres últimas décadas, parece sugerir... A la preponderancia del poder militar debería corresponder cierta militarización de la sociedad en su conjunto. ¿No denunciaron algunos partidarios del poder civil a la función, según ellos, nefasta de las intervenciones militares, al "ejército nacional como un ejército de ocupación de su propio país?" (2)

Hasta el segundo gobierno de Yrigoyen, ese Ejército fué profundamente democrático y sometido al poder civil. Pero a la oligarquía y al imperialismo le fue necesario apelar a el "Ejército profesional de Richeri", de que habla Rouquié, y empezó a transformarse en un amo que llegó a ser "un Ejército de ocupación de su propio país".

Comenzó a manifestarse ese cambio, con motivo de la prédica de Leopoldo Lugones (lo confiesa el mismo Perón) que

(2) Alain Rouquié - "Poder militar y sociedad política en la Argentina" Vol. II (1943-1973). Bs.As., 1982, p. 303 y 304

trataba de inculcarle a los militares la idea de que el Ejército constituía una "élite" destinada a gobernar la Nación. Luego, la actitud del general Uriburu, después de 1930, tratando de constituirlo en una casta separada del resto de la sociedad. Como consecuencia, el Colegio Militar, del modesto edificio que poseía en la localidad de San Martín, se instaló en el espectacular que se levantó en el El Palomar, y el Circulo Militar, de su humilde sede en la calle Florida, se mudó a la antigua residencia de la familia Paz, en la Plaza San Martín, la mas suntuosa de Buenos Aires. Y comenzó a presentarse en un primer plano en las actividades políticas del país. Así quedó listo para desempeñar las nuevas tareas que ahora se le demandaban.

"Al organizarse el país - repetíase con frecuencia en forma mas o menos textual- el patriciado argentino recibió una casa en la calle Florida y una estancia en la Provincia; perdió la estancia, vendió la casa y, cuando estaba a punto de vender la Patria, nosotros lo impedimos con la Revolución del 4 de Junio", decía en los ámbitos castrenses. (3)

¿Estaba preparado el Ejército para gobernar la Nación? De ninguna manera. El autor pudo constatarlo directamente a través del familiar elevado a la Presidencia de la República, con fines especulativos, por parte de quienes lo propiciaron, a pesar de ser entonces, según el capitán Perón, "el general de más prestigio en el Ejército". Era como si lo hubieran puesto a manejar una locomotora. Aunque el apareciera como maquinista, la locomotora la manejaban otros. (3bis)

Los mismos protagonistas, lo confesaron: "Nosotros veníamos - expresó el vice presidente de la llamada "revolución

(3) Coronel Roque Lanús - "Al servicio del Ejército", Bs.As., 1946, p. 36.

(3bis) Siendo el autor de este "Apéndice" estudiante, su padre, entonces Director del Colegio Militar, instalado en San Martín, le leía los discursos que iba a pronunciar a los cadetes, en los que les recomendaba constantemente "no intervengais en política", y la llevó, durante las vacaciones de aquella institución, a convivir con la oficialidad joven que lo acompañaba, la mas distinguida del Ejército. Allí pudo apreciar lo mismo que en los muchos jefes y oficiales que entonces conoció - el espíritu democrático que poseía, el que, mas tarde, ese mismo Ejército, llamado a "gobernar", parecía haber perdido.

libertadora", vice almirante Rojas- de los cuarteles, de las bases y de los buques de guerra con nuestros conocimientos específicos y nuestras modalidades profesionales. Debíamos por fuerza de las circunstancias, improvisarnos hombres de gobierno. ¡Y qué en circunstancias! Aún los mas sabios y experimentados hubieran sufrido mas de un traspie" (4) Y dijo el ex presidente General Alejandro A. Lanusse: "En referencia a las aptitudes que tienen las FF.AA. como institución para ejercer el gobierno de la Nación, manifesté que 'concretamente no están capacitadas para esas funciones" (4 bis)

Así también opinó el antes citado Alain Rousquié en una entrevista en Buenos Aires: "Los militares no están hechos para gobernar, no están hechos para el desarrollo...Están hechos para utilizar armas de fuego, capacidad de destrucción para defender la soberanía nacional, y nada mas...La modalidad del militar, educado para mandar y obedecer, no corresponde a los valores de la vida política democrática...Los militares deben tener, en tanto militares, una función específica...Si Perón no hubiese tenido el apoyo de los sindicatos,- tenía gran parte de las Fuerzas Armadas en contra- no hubiera pasado nada...El caso Perón no significa que la participación de la institución militar pueda ser beneficiosa para la vida política. Significa que algunos militares pueden ser grandes estadistas, pueden ser hombres que captan las necesidades del momento...Lo importante es que esto no justifica que los militares deban jugar un papel importante en la vida política" (5)

Así es como el Ejército fué utilizado, através de sus principales representantes, para hacer "la parodia de gobernar", como expresó el secretario Legal y Técnico del General Onganía, en un libro que pone en descubierto las intimidades de la Casa Rosada, (5bis) que muestra al presidente cumpliendo

(4) De los diarios, noviembre 11 de 1957

(4bis) "Clarín", Bs.As., 12 de Octubre de 1962

(5) "Clarín", Bs.As., Agosto de 1984

(5bis) Roberto Roth - "Los años de Onganía", cit., pag. 91

funciones de recibir embajadores, presidir los actos públicos y otras análogas, mientras los grandes problemas del país se decidían en los ministerios, por intereses nacionales y extranjeros, según su propia conveniencia, y no los de la Nación, que aquel funcionario transformado en "poder firmador", debía decidir.

Además, esa tarea estaba favorecida por la nueva constitución del personal de las FF.AA. Cada vez era menor el número de los que ingresaban a ellas por vocación militar. Ahora la inmensa mayoría lo hacía para subir socialmente.

Dice al respecto, el "Informe Rockefeller", que citamos en nuestro anterior volumen: "Si bien, antes, la mayoría de los oficiales provenían de la clase terrateniente, en los últimos años se han abierto oportunidades para jóvenes de ambición y capacidad, de familias pobres que no tienen tierras, ni vinculaciones profesionales, ni de negocios". Un observador internacional fué mas explicito: "Aunque los oficiales tienen distintos antecedentes geográficos y sociales, muchos eran argentinos de primera generación, hijos de inmigrantes que habían ingresado en el Ejército para alcanzar 'status' y responsabilidad...Hasta 1946, 19 de los 41 generales eran hijos de inmigrantes" (6) Y escribió un periodista argentino: "Nueve cada diez jefes y oficiales de las FF.AA. proceden de la pequeña burguesía. En un país donde no puede hablarse de clases militares, cuyo padre o abuelo también lo fué, no es exagerado afirmar que el noventa por ciento de la causa del ingreso a las instituciones militares es el deseo de ascender socialmente y asegurarse un 'standing' de vida...Por un Federico de Alzaga, por ejemplo, existe un centenar de oficiales que son hijos o nietos de inmigrantes, con recursos económicos medios y ansiedad de obtener consideración social". Y se refiere, luego, a la "la inocencia política de los militares y la constante presión familiar de sus esposas, sedientas de figuración social" (7)

(6) Robert A. Potash - "El Ejército y la política en la Argentina", t. II, p. 292

(7) Rogelio García Lupo - "La rebelión de los generales, Bs.As., 1962, p. 93

Todos, en consecuencia, están de acuerdo en un punto clave: la inmensa mayoría de los oficiales que ingresan a las FF.AA. pertenecen, hoy, a la clase media, ("a la alta antes de 1930., y a la baja después", según A. Rouquié) y sólo aspiran a subir socialmente. Y eso sólo pueden hacerlo sirviendo con fidelidad los intereses de la oligarquía y del imperialismo, que gobierna a ésta. Y el imperialismo, que los desprecia, (8) como a perros de presa, señala a las FF.AA. cual es el enemigo: desde luego habrá de ser un enemigo suyo, en primer término los movimientos de liberación de nuestros países. Un jefe de esas FF.AA., escribiendo sobre "El Ejército y la Revolución Nacional", expresó en su momento: "El imperialismo norteamericano, ante los problemas que se le presentaban en el orden mundial, y como consecuencia del desarrollo de los procesos de liberación, necesitaba imperiosamente asegurar su flanco sur. Para ello, a través de una política coercitiva, en algunos casos, dádovisa en otros, orquestó, entre varias cosas, un planeamiento tendiente a estandarizar los ejércitos sudamericanos de acuerdo con el patrón mas conveniente al Pentágono...Se buscó convertir a los ejércitos nacionales a una función policial. El Ejército argentino cayó en la trampa, los hechos lo atestiguan; lo triste es que todo esto no se conoce de ahora, sino que se sabía de siempre. Reprimiendo una imagen marxista, el Ejército, ciego a la realidad, accionaba tenaz y desesperadamente contra un proceso de liberación nacional que además de su latencia permanente, se vió incrementado por los errores coyunturales de los personajes de turno. Que el Ejército sirvió intereses imperiales, no existe la menor duda" (8bis)

Y esos intereses imperiales" están mejor defendidos por las dictaduras militares. Perón, que participó en ellas, pudo escribir al respecto: "Un flajelo político del que aún no estamos exentos, son las dictaduras militares...Hombres inexpertos,

(8) "Una de las formas de ayuda militar norteamericana a la América Latina será la de enseñar a leer y escribir a los miembros de las Fuerzas Armadas" (Palabras de un representante democrata en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos) "Clarín", abril 14 de 1958.

(8bis) Teniente coronel Florentino Díaz Loza. "Mayoría", Bs.As., mayo 11 de 1978

faltos de capacidad y, a menudo, de cultura, caen pronto en las debilidades de la fuerza...Una legión de ignorantes venales ejercen el mando. Otra legión de adulones y alcahuetos los rodea y aplaude para sacar ventajas: eso es un gobierno militar" Y agrega: "Una dictadura militar es una grave enfermedad que pasa, pero deja terribles consecuencias de sus males" (9)

También el fiscal Ricardo Molinas, dijo: "Todos estos golpes militares vienen de la mano de un equipo económico que hace un gran negocio. Los militares se van los beneficios económicos que aquellos equipos obtuvieron se mantienen" (10)

Eso fué lo que ocurrió particularmente durante la dictadura de Onganía y, mas aún de la de Videla, según vimos en nuestro volumen anterior amparando la acción de Martínez de Hoz, a favor del imperialismo, mientras se arrasaban los "derechos humanos" de la población argentina, que protestaba. Y en tanto el imbécil al frente del gobierno declaraba: "La Argentina debe abandonar una posición cómoda en medio de sus riquezas...Tiene la obligación moral de compartir, de hacer llegar en cantidad, calidad y oportunidad parte de sus riquezas a ese mundo carenciado que se lo reclama", (11) el economista Aldo Ferrer escribía, según antes vimos: "El equipo que durante cinco años manejó la economía del país, provocó el mayor desastre económico de la historia", (12) y David Rockefeller, a su vez, expresaba: "La conducción económica que ha impreso el gobierno argentino es excelente...Creo que el doctor Martínez de Hoz y su equipo han hecho un trabajo maravilloso" (13)

2 - Un autor argentino, en un muy interesante libro sobre las FF.AA. en su vinculación con el imperialismo yanqui,

(9) Juan D. Perón - "La fuerza es el derecho de las bestias", p. 7 y 154

(10) Entrevista en "El Informador Público", Bs.As., enero 30 de 1987

(11) Cita de volumen V

(12) Ibidem

(13) Ibidem

escribió en 1971: "La política exterior de los Estados Unidos, referida a la América Latina y a sus fuerzas armadas, tiende a desarrollar y consolidar la situación de dependencia que tienen hoy los países latinoamericanos respecto a los intereses políticos, económicos, científicos, culturales y tecnológicos estadounidenses. La indiscutible y evidente penetración y primacía de esos intereses en nuestras naciones, acompañada por una coherente política exterior militar que persigue aprovechar el papel que desempeñaron y desempeñan en cada situación nacional las fuerzas armadas latinoamericanas, para volcarlas a funciones ajenas, como las de guardar el orden que, día a día, se confunde mas con esos intereses.

"Con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, -continúa- en la necesidad de enfrentar al emergente mundo socialista, liderado por la Unión Soviética, buscó alinear detrás suyo a los países latinoamericanos por medio del Tratado Interamericano de Ayuda Recíproca (TIAR), y les proporcionó ayuda militar: 'La ayuda militar - dijo en el Senado de los Estados Unidos el entonces Secretario de Defensa Robert Mc Namara- es una ayuda adecuada a los ejércitos locales para impedir o enfrentar guerras convencionales, es decir, no nucleares, y guerras de liberación nacional...Dicha asistencia sirve nuestro propio interés nacional, no sólo como instrumento clave de la política exterior y la estrategia militar de los Estados Unidos, sino también como medio de conservar nuestros recursos humanos y financieros sin sacrificar nuestra seguridad" (14) Además, esa ayuda se hacía remitiendo un material bélico usado en la guerra europea, pues "esa utilización era preferible a desguazarlo"

Pero después de la revolución cubana, se inició un nuevo período, claramente definido a partir de 1962, en el que los EE.UU. cambiaron el papel de las fuerzas armadas latinoamericanas para hacerlas desempeñar en el continente y en sus propios países, pretendiendo asignarles la misión de guardar el

(14) Horacio L. Veneroni - "Estados Unidos y las Fuerzas Armadas de América Latina", Bs.As., 1971, p. 10 y 11

orden interno, ya que "las fuerzas militares son la única institución con suficiente estabilidad para resistir el golpe comunista" (15) Aunque, por otro lado- "se pretende detener los impulsos de esas fuerzas de tomar el control directo": "Esto conduce - comenta el autor que estamos citando- a reconocer que cuando los gobiernos son civiles, sólo constituyen una formalidad que encubre el verdadero poder político, que estaría asentado en las fuerzas armadas" (15)

Considerando la situación que se planeaba frente al imperialismo de los Estados Unidos, un distinguido jefe de las Fuerzas Armadas, que había sido director de la Escuela Superior de Guerra, el general Juan E. Guglielmelli, renunciando a un cargo en el gobierno, había escrito en 1971: "En distintas oportunidades enjuicié la política que empobrecía al país...Era claro que el poder de decisión del Estado está interferido, estando en manos de personas vinculadas a los monopolios internacionales...El grave deterioro económico y financiero que hoy viven los sectores nacionales de la producción, industrial y agropecuario, el sector obrero y de la clase media, son síntomas evidentes de aquella política... Esas circunstancias se suman al proceso de desnacionalización de los Bancos operado o fomentado...así como otros aspectos de la política financiera. Los ahorros nacionales, fruto del esfuerzo argentino, resultan no pocas veces manejados contra el interés nacional. Y como si ello no fuera bastante, paquetes accionarios de importantes empresas, sometidas al doble cerco de la voracidad fiscal y la falta de créditos, fueron a manos extranjeras. Presenciamos, en realidad, un verdadero despojo, que nada tiene que ver con las inversiones externas" (16)

Y este jefe del Ejército argentino, fallecido hace pocos años, comenzó a publicar la revista "Estrategia", que alcanzó repercusión en las filas castrenses. (17)

(15) *Ibidem*

(16) General Juan E. Guglielmelli - "120 días en el gobierno", Bs.As., 1971

(17) El título "Estrategia", había sido registrado en la oficina de Patentes y Marcas por nosotros, Al ser usurpado por un grupo trotskysta, y habiendo aparecido representantes del general Guglielmelli, buscando adquirirlo para la revista que proyectaba, se lo cedimos gratuitamente.

3 - Otros distinguidos jefes del Ejército, en un libro que merece destacarse muy particularmente, han dicho respecto a una doctrina introducida por el imperialismo yanqui para favorecer sus intereses: "La doctrina de la seguridad nacional constituye el instrumento doctrinario militar mediante el cual EE.UU. han tomado paulatinamente las riendas castrenses en Latinoamérica y en el Caribe, respondiendo a las nuevas que exige el neo-colonialismo instaurado desde la segunda mitad del siglo XX... A través de ella penetró en nuestro ejército la denominada 'doctrina de la guerra contrarrevolucionaria', que realizó enormes aportes ideológicos y tácticos sobre el empleo de las fuerzas militares en la represión del comunismo...

"Lo que los norteamericanos no pusieron en evidencia entonces, es que tanto la doctrina de la seguridad nacional como la de la guerra contrarrevolucionaria, habían sido estatuidas para ser aplicadas fuera de las fronteras nacionales... El Ejército argentino 'compró' tales doctrinas para aplicarlas contra su propia ciudadanía, iniciando un lento camino de desvirtuación profesional y de alejamiento de su propio pueblo, que lo nutre y le da vida. Este erróneo camino encontró su culminación cuando el autodenominado 'Proceso de Reorganización Nacional' utilizó a las FF.AA. como fuerzas de ocupación, en abierto enfrentamiento con la población...

"En realidad, la seguridad continental era un pretexto para convertir a las fuerzas armadas latinoamericanas en policías pretorianas de las decisiones político-económicas producidas en Washington... De todas maneras, agitando inicialmente el fantasma del nazismo, se inicia la dependencia por la vía militar. Posteriormente, con el pretexto del anti-marxismo se consolida el sistema... De esta forma se inició un rápido proceso de desvirtuación de la esencia militar en estos países. Al quedar transferido el enemigo exterior a la exclusiva responsabilidad de los EE.UU., los distintos ejércitos se quedaron sin una razón de ser que justificara su existencia. El militar latinoamericano dejó de pensar como profesional de guerra para convertirse paulatinamente en super-policía del propio Estado...

"En Washington sabían que el proyecto de dominación norteamericano difícilmente lograría aquiescencia en las masas. Sólo podían contar con el apoyo de minorías ligadas a los intereses estadounidenses. En consecuencia era necesario utilizar a las FF.AA. para combatir el denominado 'enemigo (!) interior', que en realidad era el opositor a los afanes de dominación yanqui... Al constituirse el sentido profesional en las FF.AA., fué relativamente sencillo completar el sistema de la dependencia. Porque al desaparecer el sustrato vocacional de todo soldado, fueron debilitándose -a la par- los valores éticos, patrióticos y legalistas que siempre caracterizaron a los estamentos militares...

"La formación anti-nacional de los cuadros resulta facilitada por el mismo sistema militar. La mayor parte de los varones y mujeres que abrazan la carrera militar, lo hacen a muy temprana edad, cuando todavía no han madurado como ciudadanos y carecen de criterio suficiente como para observar críticamente las deformaciones anticonstitucionales propugnadas con frecuencia desde las cúpulas castrenses. Posteriormente, una vez egresados, las instituciones se encargan de insuflar -a través de una acción psicológica sostenida y certera- las posturas anti-democráticas y a preservar los 'lavados de cerebro' con el aislamiento y la formación de castas herméticas...

"La ingerencia foránea y su consiguiente presión fué asegurada a través de diversos instrumentos: venta o préstamo de materiales que sólo sirven para la lucha antisubversiva en el interior de cada país, presencia de misiones militares enquistadas en las FF.AA., captación ideológica de determinados jefes y oficiales a través de cursos, viajes y visitas, penetración a través de la doctrina militar en sus múltiples aspectos, ejercicios combinados, etc...

"De todos estos instrumentos el más peligroso es el ideológico-doctrinario. El asegura los lazos espirituales y profesionales entre servidores y amos. El responde adecuadamente al modelo de estricta dependencia entre EE.UU. y los países del 'patio trasero'. El logra debilitar el sentido nacionalista de los profesionales militares para que acepten lo supra-nacional,

aunque ello vulnera los intereses de su propio país. Acorde con esta tendencia surgió el concepto de 'frontera ideológica' que buscó borrar los límites políticos entre los países, llevando las miras hacia la represión y la vigilancia de los propios conciudadanos...

"Lo mas grave del andamiaje político-legal levantado [por los EE.UU.] es que la suerte de Latinoamérica y el Caribe ha quedado 'enganchada' en el conflicto Este-Oeste, con el cual nada tiene que ver y en cuyo desarrollo nada puede influir...El conflicto Este-Oeste no es propio de Latinoamérica sino que le ha sido impuesto a ésta por EE.UU. como una forma de dominación y penetración, a través de la doctrina de seguridad nacional... El conflicto real e importante para América Latina y el Caribe es el Norte-Sur, el que reduce a valores poco significativos los conflictos locales entre países". Y propugnan una política tendiente a "reducir gradualmente la dependencia y la penetración imperialista". Este notable libro está firmado por cuatro antiguos altos jefes del Ejército argentino, ex profesores del Colegio Militar y de la Escuela Superior de Guerra, que lo terminan con los términos siguientes: "Creemos en nuestro porvenir como nación grande, libre y poderosa, inserta en la PATRIA GRANDE LATINOAMERICANA como lo imaginaron nuestros próceres. Y este libro es la prueba que adherimos con fervor a este sueño trascendente" (19)

4 - Hemos visto, pues, que el Ejército argentino sirvió de brazo ejecutor y pantalla, en sucesivos golpes militares, que llevaron al país de figurar entre las naciones mas promisorias del mundo, a las mas postergadas. Eso lo hizo el Ejército, previamente lesionado por la oligarquía y el imperialismo, que le mostraron como verdadero enemigo de la Nación, el fantasma rojo del movimiento obrero y popular, mientras se desarrollaban impunemente todas las maniobras favorables a sus intereses por parte de los monopolistas.

(19) Coronel (R) J. L. García, coronel (R) H.P. Ballester, coronel (R) A.B. Ratenbashi, coronel (R) C.M. Gazcón - "Fuerzas Armadas Argentinas, el cambio necesario" (Bases políticas y técnicas para una reforma militar) Bs.As., 1987.

Y tal acción pudo realizarla el Ejército, ayudado por dos circunstancias fundamentales: su tradicional ignorancia de los problemas económicos, base sobre la que se asienta el desarrollo de una Nación, y la composición social de su cuerpo de oficiales que ingresaron a él en busca de subir socialmente y lograr una responsabilidad que por su origen no les hubiera sido fácil alcanzar de otra manera, es decir, sirviendo fielmente a los actuales amos de esa sociedad: la oligarquía y el imperialismo. En esta forma, mientras los "presidentes" militares hacían "la parodia de gobernar", como dijo el Secretario Legal y Técnico de Onganía, los intereses antinacionales que los habían impulsado a acceder a la Casa Rosada, hacían sus grandes negociados.

Esa utilización alcanzó su punto culminante a la muerte de Perón. Según dijimos, bajo el llamado "Proceso de reorganización Nacional", dirigido por un reconcido imbécil, que llevó al Ejército a desempeñarse como "fuerza de ocupación" del país, provocando 30.000 muertos y desaparecidos, mientras las fuerzas antinacionales de la oligarquía y del imperialismo sumían a la República en el "mayor desastre económico de la historia".

Fué para poder lavarse de ese proceder, que la cúpula militar que sucedió a Videla, proyectó, en combinación con el Pentágono, una aventura que sabía habría de lograr amplio apoyo del pueblo argentino: la ocupación de las islas Malvinas, empresa que se consideraba de fácil ejecución e incruenta. Pero tal aventura derivó hacia una inesperada contingencia bélica, que llevó al Pentágono a abandonar a su suerte a los militares argentinos, para volcar todo su apoyo a su aliado europeo. Por lo que el ejército nacional, en medio de la desorganización que puso en descubierto el Informe Ratenbach, terminó rindiéndose, por primera vez en toda su historia.

Ello obligó a los militares a retirarse a cuarteles de invierno, llamando a elecciones para restablecer la "democracia" en el país, situación en que el Ejército ha visto perdido, no

sólo su peso político, sino gran parte de la categoría, con un coronel retirado miembro de una banda de secuestradores extorsivos y otro, en actividad, apareciendo como jefe de otra banda de piratas del asfalto, que utilizaba su cuartel como depósito de las mercaderías robadas.

La situación ha llegado a ser de tal naturaleza, que el Secretario Legal y Técnico de la Presidencia llegó a expresar: "Las Fuerzas Armadas ya no cuentan con las tradicionales hipótesis de conflicto y necesitan que se le determine un nuevo objetivo que garantice una correcta inserción en la sociedad" (20) Y el ex vicepresidente y actual gobernador de la provincia de Buenos Aires, Eduardo Duhalde, llegó a decir: "Hay que replantearse para que sirven las Fuerzas Armadas" (21) Por ahora se las utiliza para enviar barcos al golfo Pérsico y otros lugares que indica el imperialismo, preparándolas para integrar con ellos el Ejército interamericano que proyectan los Estados Unidos.

5 - Perón dijo del Ejército: "¿Los militares? Los conozco perfectamete. Ese 'paño' lo conozco muy bien. No olvide que yo 'he sido sastrer'. Ellos no están definitivamente a favor ni en contra de nada. Unos pocos se oponen a nosotros y otros muchos los siguen. Eso es todo. Siempre ha sido así. La mayoría se deja llevar por una minoría. Por los mas activos. El día de mañana irán para otro lado completamente distinto. Todo depende de quién los conduzca. Están acostumbrados a obedecer y obedecerán. Los cuadros son de clase media, cuando no modesta, ya no es como antes, cuando la oficialidad superior se 'seleccionaba' en determinados círculos fuera de la institución...Eventualmente, si llegara el caso, creo que apoyarían un gobierno popular. No son enemigos del pueblo, son parte del él. En su momento, se cansarán de ser 'utilizados' por la oligarquía", (22)

(20) "Clarín", Bs. As., diciembre 17 de 1990

(21) "Clarín", Bs. As., enero 7 de 1991

(22) "Breve historia de "la problemática..." , cit.

Pero hay algunos que no se cansan, y todavía se ofrecen para servir de brazo ejecutivo de la oligarquía y del imperialismo. Son los de origen mas modesto y, en consecuencia, los mas ansiosos de alcanzar "status" social y responsabilidad. Uno es un ex coronel Mohamed Ali Seinfeldín, hijo de un turco bolcheero, de esos que antes recorrían la campaña vendiendo "tudo a vinte", que ni alcanzó a poner a su vástago un nombre argentino, y con el turco que exhibe, hizo toda su trayectoria militar, caso único en el ejército. Otro, un ex teniente coronel Aldo Rico, de facies repugnantes, hijo, a su vez, de un inmigrante asturiano que tenía un bar con cancha de bochas en el barrio de Mataderos. Ambos diciéndose "nacionales", encabezaron sublevaciones, en resguardo de "las tradiciones del ejército argentino" (!!!), en las cuales hacían embadurnar la cara a sus seguidores, las que facasaron. "Hasta con ese detalle del uniforme junto las caras pintadas, pretenden aterrorizar", comentó en su momento el coronel (R) Horacio Ballester, dirigente de CEMIDA (Centro de Militares para la Democracia Argentina). (24)

Posteriormente se han dividido las tareas: uno, aunque detenido, se mantiene fiel a la sublevación militar; y el otro, ingresado a la actividad política, hace el permanente elogio de los anteriores gobiernos militares y recoge votos de las "villas miserias", cuyos desclasados han sido siempre caldo propicio para el fascismo. De su suerte futura nada puede predecirse. Sólo depende de que, otra vez, los necesite el imperialismo.

(24) "Clarín", Bs.As. Mayo 5 de 1987

V - EL MOVIMIENTO SINDICAL ARGENTINO, REGIMENTADO DEMAGOGICAMENTE POR PERON PARA ASENTAR SU REVOLUCION, SE TRANSFORMA EN EL PRINCIPAL DEFENSOR DE LOS INTERESES NACIONALES, Y EL MAS IMPORTANTE DEL TERCER MUNDO.

1 - "Cuando se le preguntaba a Perón cual había sido la mayor realización de su gobierno, contestaba sin vacilar: 'La politización de los trabajadores'" (1) Y había que agregar su nacionalización, aunque esto fuera debido, en primer término, a la diferenciación de su procedencia. Sin embargo, el movimiento sindical argentino había tenido siempre mucha importancia, formado por obreros inmigrantes europeos que traían ideas avanzadas y una experiencia sindical adquirida en sus países de origen, como vimos en volúmenes anteriores.

También aquí, por otra parte, actuaron destacados dirigentes obreros del Viejo Mundo, especialmente provenientes del campo anarquista, (el mas combativo entonces) como Enrico Malatesta y Pietro Gori, etc.. Y podría decirse que la acción de ese movimiento culminó en los sucesos de la llamada Semana Trágica, en Buenos Aires, en Enero de 1919.

Pero posteriormente, pocos años después, dicho movimiento fué variando fundamentalmente, a medida que la corriente inmigratoria europea disminuía e iba siendo reemplazada por otra procedente de las provincias del interior y países

(1) F. Luna - "El 45", cit.

vecinos sin ninguna experiencia sindical ni sentido de clase. Y su número, para la época de la Segunda Guerra Mundial llegó a tal magnitud, que superó, anegando la primitiva corriente europea.

Ese fué el terreno en que se desempeñó el coronel Perón para formar su movimiento sindical, utilizando el mencionada aporte nacional, ayudado por la situación favorable que le proporcionaba la economía del país, derivada de los beneficios proporcionados por aquella guerra. De esta manera Perón, surgido del levantamiento de junio de 1943, ganando a esa corriente obrera "virgen", pudo derrotar a los dirigentes socialistas y comunistas vinculados al antiguo sindicalismo, y apareciendo, como líder de uno nuevo completamente distinto, que no sólo se planteaba reivindicaciones laborales, sino también poseía un hondo sentido nacional, del que el movimiento anterior carecía totalmente.

Ahí en el Departamento de Trabajo, pronto transformado en Secretaría de Trabajo y Previsión, el coronel Perón comenzó su labor de formar y acaudillar este movimiento sindical.

¿Con qué criterio se realizaría ese trabajo? El mismo lo explicó en su famoso discurso en la Bolsa de Comercio, de Buenos Aires, el 25 de Agosto de 1944, donde, entre otras cosas, dijo: "Yo no creo que la solución de los problemas sociales esté en seguir la lucha entre el capital y el trabajo...El Estado, en gran parte, se ha desentendido del problema social, en lo que es trascendente, para solucionar superficialmente los conflictos y los problemas parciales... Las masas obreras que no han sido organizadas presentan un panorama peligroso, porque la masa más peligrosa, sin duda, es la inorgánica. La experiencia moderna demuestra que las masas obreras mejor organizadas son, sin duda, las que pueden ser dirigidas y mejor conducidas en todos los órdenes...Cual podía ser el porvenir de esa masa que, en un crecido porcentaje, se encontraba en manos de comunis-

tas...El personal que prestaba servicios en las fábricas, alguno estaba afiliado a los sindicatos, pero muchos sindicatos contaban con un 40 por ciento de dirigentes comunistas o comunistas...

"...Eso me dió la idea de formar un organismo estatal de prestigio... que encausara el movimiento sindical argentino en una dirección: lo organizase o hiciera de esta masa anárquica una masa organizada que procediese racionalmente de acuerdo con las directivas del Estado. Esa es la finalidad que, como piedra fundamental, sirvió para levantar sobre ella, la Secretaría de Trabajo y Previsión...

"...¿Cual es el problema que a la República Argentina debe preocuparle sobre todos los demás? Un cataclismo social que haría inútil cualquier posesión de bien, porque sabemos - y la experiencia de España es bien concluyente y gráfica a este respecto- que con ese cataclismo social los valores se pierden totalmente...Es indudable que siendo la tranquilidad social la base sobre la que ha de dilucidarse cualquier problema, un objetivo inmediato del gobierno ha de ser asegurar la tranquilidad social del país evitando por todos los medios un cataclismo de esta naturaleza, ya que si él predominara, de nada valdrían las riquezas acumuladas, los bienes poseídos, los campos ni los ganados...En España se explicó la guerra civil. ¿Qué no se explicaría aquí si nuestras masas de criollos no fuesen todo lo buenas, obedientes y sufridas que son?...Un resurgimiento del comunismo adormecido, que pulula como todas las enfermedades endémicas dentro de las masas, y que volverá indudablemente a resurgir cuando los factores naturales se hagan presentes... Se ha dicho, señores, que soy un enemigo de los capitales, y si ustedes observan lo que acabo de decir, no encontrarán ningún defensor, diríamos, mas decidido que yo, porque sé que la defensa de los hombres de negocios, de los industriales, de los comerciantes, es la defensa misma del Estado..." (2)

(2) "El Peronismo", Carlos Pérez editor, Bs.As., 1969, p. 211 y ss.

Al respecto escribió un autor extranjero: "Aunque había existido cierta migración interna en la Argentina durante muchos años sólo alcanzó proporciones notables para fines de la década del treinta. En 1914, el 11 por ciento de la población del Gran Buenos Aires, había nacido en el interior, y el 49 por ciento en el extranjero. Para 1936, no mas del 12 por ciento de la población de la Capital Federal había nacido en el interior, y un 36 por ciento provenía del exterior. Empero para 1947, el 29 por ciento de esa población urbana había nacido en el interior, y sólo el 26 por ciento en el extranjero. En términos absolutos entre 1896 y 1936, llegó a Buenos Aires un promedio de 8.000 provincianos por año. La cifra ascendió a 72.000 por año entre 1936 y 1943, y a 117.000 por año entre 1943 y 1947". Agregando: "Los migrantes internos y los trabajadores anteriores sindicalizados se miraban con hostilidad y desconfianza. Los afiliados a los gremios de la CGT eran principalmente de origen inmigrante europeo, obreros especializados y semiespecializados, y vivían en Buenos Aires o en otra de las ciudades del Litoral, o en su zona de influencia. Los nuevos trabajadores provenían de las regiones rurales del interior; eran analfabetos, carecían de especialización y no estaban agremiados. No conocían el socialismo, el fascismo, la democracia o la Constitución de 1853" (3)

Sintetizando. A. Abós, ha escrito: "Los sindicatos preexistieron al peronismo. Pero el sindicalismo anterior a 1930, o a 1943, tenía muy poco que ver con el que luego se conectó, porque las características de la población obrera de aquella época, condicionaban la existencia de ese sindicalismo y no otro: el proletariado era en gran proporción extranjero, demográficamente minoritario, profesionalmente especializado, vinculado política y afectivamente a su patria de origen y a las coordinadas ideológicas europeas. El proletariado que llegó a predominar en 1930 y que constituía una realidad tangible en

1943, iba en camino de convertirse en la clase social mayoritaria, era criollo, no calificado, con una problemática política nacional. Su estructura organizativa y su práctica recogieron muchos de los elementos de aquel sindicalismo, del que fue continuador y al que sucedió recreándolo y superándolo" (4)

Y agrega: "¿Qué era la Argentina en 1946? Un país en mutación social. El fenómeno de la insurgencia obrera era hasta entonces marginal porque había encarnado en el proletariado desfalleciente, pequeño y desfasado con respecto a la problemática nacional. Ese cuadro se transformó. Las bases obreras crecieron en dos sentidos: su número se multiplicó y su peso específico en la sociedad les permitió imponer su presencia como sector social insoslayable. La oligarquía estaba en otra cosa. Hasta entonces el problema social se reducía al barullo que hacía un puñado de extranjeros libertarios, nucleados en organizaciones pintorescas que podían dominarse con un escudrón policial: la algarada callejera, el atentado individual, la huelga se solucionaba mediante el expediente represivo sin que los muelles de la sociedad crujieran demasiado. Aquello, con ser preocupante, no alteraba la paz del sistema. De pronto, en el curso de unos años, todo cambió.

"Miles y miles de hombres y mujeres de tez oscura comenzaron a arracimarse en los suburbios de las ciudades. Una industria en crecimiento absorbió esta mano de obra que rápidamente se confundió con los hijos y los nietos de los inmigrantes. Estos nuevos proletarios llenaron los viejos sindicatos dándoles una dinámica distinta. Ya no se cantaba 'La Internacional' o 'Bandiera Rosa'. Ya no se leía la prensa anarquista o socialista llegada de Europa, a la espera del sonado éxito revolucionario final que impondría de golpe, un nuevo orden en el mundo y destruiría la burguesía opresora. Los nuevos sindicatos eran distintos. Con los pies en la tierra, vinculados a la realidad circundante, asumían su verdadera

(3) Samuel L. Baily - "Movimiento obrero, nacionalismo y política en la Argentina", Bs.As., 1985, p. 90 y 91

(4) Alvaro Abos - "La columna vertebral", (Sindicatos y peronismo), Bs.As. 1986, p. 142

identidad. Eran organizaciones incipientes en un país periférico, cuyo principal problema era escapar a la dominación económica ejercida por los intereses imperialistas aliados a la oligarquía nativa. Se trataba para ellos de librar un combate nacional, de acceder a las estructuras que condenaban a la Argentina a desempeñar el rol de factoría de las metrópolis.

"Esto entrañaba, necesariamente, la transformación de las relaciones políticas y sociales internas. La liberación nacional significaba el fin de la explotación y la miseria, la obtención de libertades públicas y sindicales, la participación en el poder político, la mejora y la dignificación de las condiciones económicas y laborales de los trabajadores. Estas fueron las banderas por las que se batió la nueva clase obrera, el nuevo sindicalismo" (5)

2 - Todo ese proceso se puso de manifiesto con motivo de los sucesos del 17 de octubre de 1945, en que el proletariado, en general inmaduro y sin conciencia de clase, salió a la calle para defender a un nuevo líder que aparecía beneficiándolo a través de prerrogativas que la acción de los antiguos dirigentes, socialistas y comunistas, no habían logrado proporcionarle.

Fué sobre la base de ese movimiento que, para las elecciones de 1946, y bajo el amparo de la figura del nuevo líder, que aquellos dirigentes sindicales formaron un Partido, de constitución casi puramente obrera, que se llamó Partido Laborista, el que fué la base principal de su elección como Presidente de la República. Esa organización propiciaba la acción independiente del proletariado y, como tal, una vez asegurado el triunfo en aquellas elecciones, manifestó tendencias a mantener sus propias orientaciones, no sometándose al Presidente, de cuya victoria había sido el instrumento decisivo.

"El Partido Laborista representó un hecho histórico para la clase obrera argentina - dice una publicación- A pesar de que no tenía un buen programa, y de su dirección conciliado-

(5) Ibidem. p. 148, 156 y 157

ra, no podemos negar que era un Partido de independencia de clase. En un sentido significó profundizar lo hecho por los Partidos Socialista y Comunista, pero ahora llevado a un plano mas amplio. En él no sólo entraron los obreros de origen extranjero, mas especializados como en esos Partidos, sino los nuevos trabajadores que vinieron del interior, los 'cabeceitas negras'. Para ellos, el Partido Laborista fué la escuela donde empezaron a educarse en la necesidad de una organización política propia y a resolver democráticamente sus problemas" (6)

Pero Perón no actuaba con el propósito de favorecer los intereses del proletariado, sino, como lo había dicho claramente en el discurso en la Cámara de Comercio, de regimentarlo y dirigirlo con el fin de servirse de él para defender el capitalismo. Por eso obligó a la disolución del Partido Laborista y, como su principal dirigente, Cipriano Reyes, que había dirigido la manifestación del 17 de octubre, se resistiera, lo persiguió hasta encontrar la forma de encarcelarlo, donde lo mantuvo hasta su caída.

La regimentación de Perón a la clase obrera argentina fué total, con la colaboración eficaz de su esposa. Y alcanzó enorme importancia. Todo ese elemento recién incorporado de provincianos, sin conciencia de clase ni experiencia sindical, en un momento de expansión de la industria, fué organizado y regimentado para servir los propósitos de Revolución Nacional que proclamaba. "El gran avance que significó el peronismo fué la sindicalización masiva. Pero tan importante o mas, fué la estructura organizativa a la que dió nacimiento: las comisiones internas y los cuerpos de delegados. Los sindicatos industriales existían desde el año 30. Con Perón el proceso de cuantificó, surgiendo grandes organizaciones y una poderosa C.G.T. Pero el salto cualitativo residió en la organización fabril, organización que controló la fábrica y que produjo la desesperación de los patrones. Para el movimiento obrero argentino fué la conquista democrática mas extraordinaria de todos los tiempos".

(6) "Un siglo de luchas" (Historia del movimiento obrero argentino). Ediciones Antídoto, Bs.As., 1988, p. 84

Además, Perón le dió al movimiento sindical un sentido nacional del que antes carecía totalmente. "El peronismo imprimió al movimiento espontáneo de las masas un fuerte e indeleble sello de nacionalismo popular, o, en otras palabras, de liberación nacional. Y lo incorporó de lleno a la acción política, pero, al mismo tiempo, le transmitió su propia espontaneidad. o sea, lo mucho que tenía de improvisación y empirismo. La doctrina nacional con sus tres principios de independencia económica, soberanía política y justicia social, no es una teoría revolucionaria del proletariado, sino la auténtica plataforma de lucha que corresponde a todas las clases sociales que integran la unidad del país como nación, en esta etapa de su historia... No cabe duda de que el peronismo tuvo origen en la fusión de clases sociales distintas tras objetivos comunes de liberación nacional" (7)

De todas maneras, cuando cayó Perón en 1955, la poderosa C.G.T. se había convertido en una dependencia del gobierno. "Perón trató de establecer un control absoluto sobre la C.G.T.... Si bien existió un pequeño grupo independiente de sindicatos opositores, la C.G.T. no tenía libertad para elegir sus propias autoridades, para participar en convenios colectivos privados con la patronal o para administrar sus asuntos internos" (8)

Pero ante esa caída, el movimiento obrero no se movilizó en su defensa como lo había hecho en 1945. Había algunos motivos para justificarlo: ya que, además de restringir el derecho de huelga, había sido un freno para la suba de los salarios y puesto todo su empeño para lograr una mayor productividad.

Pero en cualquier forma, podemos decir, con un autor, que: "A partir del derrocamiento de Perón en 1955, todos los gobiernos han enfrentado el problema crítico de negociar con los dos millones y medio de obreros agremiados, dominados por el peronismo" (9)

(7) Rodolfo Puiggrós - "El proletariado en la Revolución Nacional", Bs.As., 1958, p. 76 y 77.
(8) Samuel L. Baily - "Movimiento obrero, nacionalismo...", cit. p. 116 y 119
(9) Samuel L. Baily - op. cit., prefacio.

3 - Fué particularmente la encarnizada persecución del peronismo que caracterizó al gobierno del general Aramburu, que siguió al relativamente leve del general Lonardi, en la llamada Revolución Libertadora, la que hizo que el movimiento sindical, que la sufría, volviera a Perón, considerando a su gobierno como una época de oro, al punto de que cuando Frondizi, que siguió a Aramburu, dando libertad sindical, trató de conquistarlo para su partido, apartándolo del peronismo, fracasó, y eso fué una de las causas de su derrocamiento.

"El gobierno del general Aramburu clausuró la CGT, detuvo a numerosos dirigentes y les prohibió toda actividad sindical. Se derogó la legislación que privilegiaba la representación sindical única por rama de producción, reemplazándola por otra que propiciaba el pluralismo. Vano intento: la unidad sindical en la Argentina no obedecía, como erroneamente pensaron los dirigentes de la autotitulada Revolución Libertadora, a ninguna imposición gubernativa. Era, por el contrario, la expresión de la voluntad unitaria y de la homogeneidad política de la clase obrera. Pese a las facilidades otorgadas por el gobierno para que dirigentes de otras tendencias, se hicieran con los aparatos sindicales, esas tratativas no prosperaron.

"En 1956 los representantes de 62 sindicatos inhabilitados, en su mayoría de orientación peronista, formaron un grupo clandestino al que se llamó precisamente '62 Organizaciones'. El peronismo, pese a las persecuciones sufridas, no tardó en predominar en el panorama sindical. Este hecho se comprobó concluyentemente cuando en 1958 se levantó la interdicción a la CGT y los sindicatos recuperaron sus autoridades legítimas. Casi todas las grandes organizaciones obreras permanecieron unidas en torno a los núcleos dirigentes peronistas. En la CGT ésta tendencia fué siempre mayoritaria y, en ocasiones, casi unánime.

"El gobierno militar había buscado un objetivo político concreto: fragmentar y debilitar a la clase obrera con la excusa de una supuestamente vulnerada 'libertad sindical'. La tentativa se saldó con un fracaso rotundo. Durante el período 1955-1958, las vicisitudes sufridas por el movimiento obrero provoca-

ron, incluso, un efecto contrario: posibilitaron un relevo en los cuadros dirigentes, dinamizando con una generación de refresco los rangos directivos de los sindicatos.

"En 1958, el gobierno militar convocó a elecciones presidenciales. El peronismo fué prohibido. Triunfó el candidato de una de las dos fracciones en las que se había dividido la Unión Cívica Radical, Arturo Frondizi. Reunida la nueva legislatura, se reimplantó la legislación sindical de 1946. Luego, la CGT fué devuelta a los trabajadores. El Movimiento obrero emergió intacto, quizás fortalecido, de la prueba sufrida.

"Durante los años siguientes, no dejaría de crecer como fuerza de oposición, sorda y constante, a todos los gobiernos que se sucedieron hasta 1973, de signo antipopular mas o menos marcado. Al mismo tiempo desarrolló una gimnasia sindical cotidiana. Aumentó su presencia en los ámbitos del trabajo mediante la acción en la empresa a través de delegados y comisiones internas. Se expandió numérica y organizativamente propugnando la sindicalización de la clase media y de los técnicos y profesionales, siguiendo la tendencia creciente en todo el mundo a diluir la diferenciación entre trabajadores manuales e intelectuales" (10)

Fué durante esta etapa que, en una reunión sindical en Huerta Grande (Córdoba), idealizando el carácter revolucionario del peronismo, se elaboró el siguiente programa conocido con el nombre de esa localidad; en 1962:

"1 - Nacionalizar todos los Bancos y establecer un sistema monetario estatal y centralizado.

"2 - Implantar el control estatal sobre el comercio exterior.

"3- Nacionalizar los sectores claves de la economía: siderurgia, electricidad, petróleo y frigoríficos.

"4- Prohibir toda exportación directa o indirecta de capitales.

"5- Desconocer los compromisos financieros del país negociados a espaldas del pueblo.

"6- Prohibir totalmente toda importación competitiva con nuestra producción.

"7- Expropiar a la oligarquía terrateniente sin ningún tipo de compensación.

"8- Implantar el control obrero sobre la producción.

"9- Abolir el secreto comercial y fiscalizar rigurosamente a las sociedades comerciales.

"10- Planificar el esfuerzo productivo en función de los intereses de la Nación y del pueblo argentino, fijando líneas de prioridades y estableciendo topes mínimos y máximos de producción."

Pero enseguida vino el golpe militar que colocó al general Onganía en el gobierno y éste "después de una breve luna de miel con los dirigentes obreros", por medio de su ministro de Economía, Adalberto Krieger Vasena, "instauró un plan de estabilización que cargaba sobre la clase trabajadora el peso del desarrollo económico. Aún mas, Onganía suspendió las negociaciones paritarias, eliminó los representantes obreros de las cajas de jubilación, reprimió las huelgas, suspendió la personería gremial y se incautó de los fondos de los sindicatos recalcitrantes" (11)

No obstante el movimiento obrero, que parecía dormido, pronto se recuperó y contestó con el "Cordobazo", en 1969.

4 - ¿Cómo era la clase obrera argentina en el época del "Cordobazo"? "La década del primer gobierno peronista (1946-1955) puede ser considerada como el período en que culminó la

institucionalización de la clase obrera -dice un autor- Tenemos que una clase obrera madura, tal como se ha ido formando en la Argentina, es una clase obrera cuyos miembros poseen un alto grado de homogeneidad en su origen socio-cultural y en sus experiencias de vida. Se trata de obreros que son, por lo menos, segunda generación urbana, esto es, que han superado el período de ajuste a la ciudad y han crecido en un ambiente en el que las pautas tradicionales de autoridad se han debilitado. Además, son, por lo general, segunda generación obrera, es decir, que han pasado la mayor parte de sus vidas en el ámbito de familias y culturas obreras, que han servido para reforzar la integración subjetiva a su condición de clase...

"En un país como el nuestro, con una clase obrera madura, tanto en un sentido socio-económico, como en uno político, es esperable que el sindicalismo se constituya en un hecho central de la vida social y política. o puesto de otro modo, solo cuando en una sociedad industrial se está en presencia de una clase obrera, por un lado, homogéneamente articulada como clase social y, por otro, vastamente incorporada en un nivel nacional a la comunidad política, se puede hablar del sindicalismo como fuerza social. En la Argentina, la centralidad de los sindicatos, similar en este respecto a la que se puede observar en los países industriales avanzados, está reforzada, además, por los efectos derivados de las vicisitudes del proceso político posterior a 1955"... Por lo que se ha podido afirmar que la identidad socio-política de la clase obrera argentina está, de hecho, encarnada en los sindicatos...

"Llegados a este punto, sabemos que se trata de una cuestión pertinente: es sugestivo que la Argentina sea el único país de la América latina en donde también resuena el clamor contra 'el excesivo poder de los sindicatos', que se escucha en países europeos"... "Frente a una estructura sindical tan atomizada (como la que existe en la América Latina) los grandes sindicatos industriales argentinos, que agrupan a nivel nacional una multiplicidad de empresas, aparecen a todas luces como vehículos de un poder de negociación mucho más amplio... La proporción de los afiliados sindicados sobre la población asalariada, de acuerdo con los últimos cálculos disponibles, es del

30% en el nivel nacional, porcentaje muy superior al registrado en los países latinoamericanos y próximo al que se observa en los países industrializados avanzados" (12) "El sindicato argentino se ha convertido en una organización económico-social imprescindible y de influencia decisiva en la regulación del proceso productivo... Los sindicatos de la Argentina son, en realidad, Secretarías de Estado no reconocidas. Vale decir, existe una íntima vinculación entre el poder político y las estructuras sindicales" (12 bis)

5 - Traído Perón al gobierno en 1973 con el fin de detener el avance de la subversión, el movimiento obrero, que se había formado y fortalecido bajo su inspiración, debió atenerse al Pacto Social que había firmado su líder durante el breve interregno de su tercera presidencia. Y a su fallecimiento, pronto entró en disidencia con los sucesores de éste, capitaneados por el ex cabo de policía López Rega, al que finalmente lograron eliminar, quedando dueños de una situación especial que, unida a la continuada proliferación de la guerrilla, provocó un nuevo golpe militar, en marzo de 1976, que se ensañó con el movimiento sindical como ningún otro lo había hecho en el pasado.

"Para el movimiento obrero argentino - escribe A. Abós- el 24 de marzo de 1976 fué la fecha inicial de la mas feroz persecución que nunca haya sufrido. El grupo militar que asaltó el poder dictó toda una batería de leyes prohibitivas: se suspendió la actividad sindical y se prohibió el derecho de huelga. Fueron ilegalizadas la CGT y las 62 Organizaciones. El mismo día del golpe se intervinieron doce sindicatos, cifra que posteriormente se amplió hasta varios centenares. Una Ley de Prescindibilidad autorizaba la baja de cualquier agente de la administración pública. Se desató una auténtica cacería contra dirigentes sindicales. Muchos de ellos fueron detenidos, algunos incluidos en las Actas de Responsabilidades Políticas, otros

(12) Juan Carlos Torre - "Los sindicatos en el gobierno", cit., p. 9 y ss.
(12 bis) Norberto Ceresole - "Argentina: Estado y Liberación Nacional", Bs.As. 1971, p. 55.

puestos a disposición del Poder Ejecutivo. Miles de dirigentes medios y activistas de base fueron secuestrados y asesinados en la clandestinidad. En abril de 1976 se sancionó una profunda reforma a la Ley de Contrato de Trabajo que anulaba las normas de avanzada en materia de derechos individuales...La mera reunión de dirigentes era sospechada de subversiva y perseguida.

"En medio de este alud de golpes, durante los primeros meses de la dictadura, el movimiento obrero se recluyó en sí mismo. Profundamente desmoralizado por la derrota política sufrida al desplomarse el gobierno peronista, los restos del sindicalismo argentino eran impotentes para generar respuestas... Mientras esto sucedía, el superministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz, comenzaba su tarea de desmantelar el aparato productivo, reduciendo drásticamente el salario real." (13)

En la campaña de represión, que mantuvieron durante años las Fuerzas Armadas en el llamado "Proceso de Reorganización Nacional", el movimiento obrero fué el mas golpeado. Según los datos de la Comisión Nacional de Desaparición de Personas (CONADEP), del total de detenidos clandestinos y desaparecidos, un 30,2% fueron obreros, un 17,9% empleados y un 10,7 % profesionales.

Pero el sistema mas bárbaro de atacar el movimiento sindical, fué la desindustrialización. Esta se llevó a cabo en forma drástica y terminal. "De los diversos instrumentos empleados para tratar de restar gravitación al segmento obrero, sobresalió uno -escribe otro autor argentino- la desindustrialización. Este fenómeno deterioró la clásica base del sindicalismo en la Argentina, constituida en su faz moderna por los trabajadores en su sector fabril. El hecho no pudo ser mas traumático para el movimiento gremial que adquirió su decisiva fisonomía allá por los años 40, cuando el país ingresó en una

senda caracterizada por el crecimiento industrial y la incorporación al proceso productivo de amplios contingentes de nuevos trabajadores. Sólo basta respaldar esta tendencia un mero dato: entre 1946 y 1952, el número de establecimientos industriales subió un 110 %, y el personal ocupado en esta rama productiva, se incrementó en un 25 %. Aquella etapa, con mayor o menor impulso, continuó hasta el pasado mas reciente: solo entre 1973 y 1974 el censo industrial mostró la existencia de 100.000 obreros mas en la industria. Ese último año, justamente marcaría el fin del ascenso. Las cifras comenzaron a indicar una proyección justamente contraria a partir de 1975: entre ese momento y 1984, el sector industrial cedió un total de 166.000 trabajadores.

... "Estos elementos concretos de la realidad marcaron un desafío para el accionar obrero. La tradicional labor sindical, concentrada en grandes establecimientos y con el poderoso aporte de los sindicatos industriales, si bién no quedó totalmente anulada, vió relativizada su importancia en el aspecto político-gremial. Muchos de estos ex obreros industriales fueron impulsados a la marginalidad, otros emprendieron el duro camino del cuentapropismo, y los mas afortunados consiguieron ubicarse en actividades terciarias de la economía, especialmente en el rubro servicios. Pero la esencia de la tarea gremial resultó debilitada. Toda una cultura quedó herida gravemente. Miles de trabajadores perdieron, no sólo el contacto con sus compañeros, sino con el diario ejercicio gremial que implicaban las asambleas, la discusión de las condiciones de trabajo, el simple tiempo compartido en el mismo oficio... El camino fué regresivo, y no sólo en la distribución del ingreso o la posibilidad de encontrar empleo... El fermento gremial se fué debilitando a favor de un individualismo al que la mayoría fué empujado de una manera compulsiva.

... "El Proceso iba a clausurar una época. Se propondría suplantarlo el 'obrerismo', de signo industrial, surgido en sus orígenes bajo la gestión de Juan Domingo Perón, en la Secretaría de Trabajo y Previsión. Aquella tarea emprendida tras la

(13) Alvaro Abós - "Las organizaciones sindicales y el poder militar (1979-1983)", Bs.As., 1984, p. 7 y 8

revolución del 4 de junio de 1943, modificó la estructura organizativa de la clase trabajadora y recogió los ecos de una transformación acelerada de la economía argentina. Se abandonó la faz agropastoril para profundizar un desarrollo industrial en gran parte ya prolijado por la Segunda Guerra Mundial, que había privado al país del abastecimiento de muchos productos elaborados en el extranjero y lo obligó a la autoprovisión. Este impulso otorgó fisonomía decisiva al mundo gremial.

"Organizaciones como la ferroviaria o los empleados de Comercio - líderes por entonces- pronto fueron acompañados por otras entidades que atestiguaban el cambio. En 1943 nacieron la Unión Obrera Metalúrgica y la Unión Obrera de la Construcción, por ejemplo, denotando la preeminencia de los sindicatos industriales, en desmedro relativo de las actividades de intermediación y de servicios. Esta curva, aunque con diverso ritmo, mantendría su ascenso hasta mediados de la década del 70...En 1983 aquella preeminencia se vio afectada, reflejándose claramente en los números: cuando llegó el momento de normalizar la Confederación General del Trabajo, el SMATA, que en 1975 tenía 88.000 afiliados, en 1986 acusaba menos de 54.000. La construcción había descendido de 238.000 a poco más de 186.000. Los obreros sindicalizados habían disminuido de 151.000 a 75.000...De esas cifras puede extractarse una irrefutable conclusión: a partir del golpe militar, el sector terciario de la economía asumió una importancia decisiva. Según el censo de 1980 el 42 % de la población activa estaba ocupada en la rama terciaria. Sólo el 40 % en la industria manufacturera, el transporte y la construcción...La composición laboral de Argentina había cambiado en forma rotunda.

...“A la desindustrialización había que sumarle otro elemento: la desconcentración de las fuentes de trabajo. Las grandes empresas fueron disminuyendo de una manera importante su número para dar lugar a la dispersión de la mano de obra. Las fábricas multitudinarias, con miles de trabajadores compartiendo las mismas necesidades y reivindicaciones, fueron quedando en el olvido. Crecieron, así, las pequeñas y medianas unidades de producción...La diseminación en pequeñas fábricas y en comercios estuvo, además, acompañada de una

dispersión geográfica, con pérdida del predominio tradicional que ostentaron alguna vez el Gran Buenos Aires, Rosario, Santa Fé y Córdoba... Mientras que para el conjunto del país se había producido una reducción del empleo industrial (principalmente en las regiones antes mencionadas), en el interior de la Argentina se habían creado 53.000 nuevos puestos industriales) entre 1976-1985 en virtud de la aplicación de diversos regímenes de promoción legal. Esto hablaba de un fenómeno de concentración exactamente inverso al evidenciado durante la década del 40 cuando las migraciones internas se asentaron sobre todo en la zona portuaria echando las bases para el posterior surgimiento del peronismo.” (14)

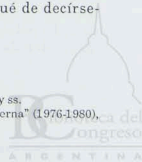
Según Martínez de Hoz, el movimiento obrero argentino “estaba caracterizado por el otorgamiento a las asociaciones gremiales de trabajadores de un excesivo poder político y económico, que había trastornado el orden social y político de la Nación... Había que sentar las bases para el desenvolvimiento sano, estable y progresista del país en todos los aspectos que lo sacara de su estancamiento y frustración, y lo insertara nuevamente en el contexto mundial en el nivel correspondiente a la plena y eficaz utilización de todos sus recursos humanos y materiales” (15)

Llegada la época de la “democracia”, la C.G.T. se reunió en 1984, bajo la dirección de Saul Ubaldini, y fue uno de los principales poderes nacionales, durante el gobierno de Raul Alfonsín, en que dirigió varias huelgas en oposición a medidas del nuevo presidente, elaborando, en 1984, los 26 puntos, el primero de los cuales sostenía la moratoria de deuda externa Ubaldini declaraba: “El gobierno radical no es mi enemigo. Mi enemigo está más lejos, está en el Departamento de Estado. Y ellos lo saben bien...porque yo mismo me encargué de decirse- lo”. (16)

(14) Gustavo Beliz - "CGT, el otro poder", Bs.As., 1988, p. 67 y ss.

(15) José A. Martínez de Hoz - "Bases para una Argentina moderna" (1976-1980), Bs.As., 1981, p. 15 y 109

(16) Gustavo Beliz - "CGT, el otro poder", cit., p. 43



Con posterioridad, y a consecuencia del triunfo de Carlos S. Menem, en el que Ubaldini colaboró como justicialista, la central obrera se dividió en dos entidades, una de las cuales fué afecta al nuevo primer magistrado, y la otra, encabezada por Ubaldini, que se opuso a Menem, acusándolo de haber olvidado sus promesas electorales y los principios del justicialismo: "Nada de lo que prometió cumplió".

Al no querer abandonar las filas del peronismo para su prédica, la acción de Ubaldini se fué diluyendo hasta llevarlo a un callejón sin salida, dejándole, como único recurso, ir a arrodillarse ante San Cayetano, para pedirle su protección y fuentes de trabajo.

Mientras tanto la acción del sindicalismo seguía un curso ascendente, en el que es posible destacar la huelga de los telefónicos, oponiéndose a la privatización de ENTel y expresando: "Este proceso de privatización de ENTel dejó sentado en la sociedad que la entrega de esta empresa, altamente rentable, no es para mejorar el servicio ni reducir el déficit fiscal, sino que será un enjuague mas de la banca acreedora internacional. Los argentinos pagaremos para que nos roben lo que es nuestro y seguiremos transfiriendo nuestro ahorro al exterior a través de altísimas tarifas" (17)

O mas recientemente, el valiente proceder de las bases ferroviarias rebasando la actitud indiferente de la burocracia ubaldinista, que la ignoró, para mantener una huelga que paralizó durante 45 días el sistema del riel. "Estamos en guerra", así traducía un dirigente ferroviarios, la decisión que el plenario de "seccionales rebeldes", adheridas a la Fraternidad, acababa de tomar. Los delegados se pronunciaron unánimemente por la prolongación del paro por tiempo indeterminado... La palabra burocracia fué una de las mas reiteradas en la alsamblea de los 'fraternales'. 'Es la necesidad del bolsillo la

que volteará esta vez a los burócratas...Cuando los malintencionados pregunten qué partido encabeza esta huelga, hay que responder una sola cosa: a esta huelga: la encabeza el partido del hambre" (18)

Y otro dirigente expresó: "En el Roca se hizo valer a fondo el slogan: 'Esta vez dirigen las bases' Nosotros llevábamos todos los puntos del plenario a las asambleas y allí las bases discutían y resolvían todos los pasos a seguir. Después el delegado defendía a muerte ese mandato en el Plenario... Nosotros hicimos una experiencia bien de la base. En la huelga se hizo realidad el funcionamiento sindical que queremos. Esta experiencia hay que trasmitírsela a todos los trabajadores, porque vamos a luchas muy grandes contra el plan de hambre del gobierno. Luchas que tienen que dar de conjunto todos los trabajadores, con una organización como el Plenario ferroviario, y no aislados por gremio. Para esto tenemos que echar a los burócratas y a las comisiones traidoras...Nosotros hicimos algo nuevo, pero que en realidad es muy viejo. Es el despertar del nuevo sindicalismo con los viejos métodos de la democracia sindical...La mayoría de los dirigentes de esta lucha, tenemos entre 30 y 35 años. En la década del 70 éramos adolescentes. El golpe del 76 y la dictadura trataron de borrar la memoria de toda una generación. Nos quitaron la experiencia de los desaparecidos, pero nosotros continuamos esa experiencia. Somos el embrión de un nuevo sindicalismo que no se vende y cuya bandera es la dignidad de los trabajadores" (19)

VI- LA REVOLUCION ARGENTINA - ¿REVOLUCION NACIONAL O REVOLUCION PROLETARIA? - EL FRACASO DE LA REVOLUCION NACIONAL, DE PERON, ABRE EL CAMINO A LA REVOLUCION PROLETARIA - NINGUNO DE LOS PARTIDOS O GRUPOS POLITICOS QUE ACTUAN EN EL PAIS RESPONDE HOY A SUS NECESIDADES HISTORICAS.

1 - Perón había escrito: "La evolución nos llevará imperceptiblemente hacia la Revolución, y no habrá fuerza capaz de detenerla. El dilema es de hierro: por el camino del justicialismo o por el camino del comunismo [es decir, de la revolución proletaria] se ha de salvar la esencia popular, se ha de llegar en la República Argentina, al fatalismo histórico". El camino del justicialismo era la realización de una "Revolución Nacional" ¿Qué es una "Revolución Nacional"? Es una revolución que liberando al país de la influencia de la opresión del imperialismo, le permita desarrollarse dentro del capitalismo. La Revolución Nacional, como hemos visto en tomos anteriores, ya había sido planteada en 1890 por Leandro N. Alem. En 1945, Perón, de acuerdo con los postulados de la izquierda del partido de Alem, la Unión Cívica Radical, el grupo denominado Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina (F.O.R.J.A.), que había planteado "Somos una Argentina colonial. Queremos ser una Argentina Libre", intentó realizar una "Revolución Nacional" frente a la influencia del imperialismo inglés, ya agonizante, que dominaba entonces en el país. Pero fracasó, finalmente, porque el imperialismo yanqui, vino a sustituir al inglés.

También la extrema derecha enarbolaba la consigna de la "Revolución Nacional", por medio de uno de sus principales representantes, quién, después de hablar de "los grupos de dominación económica, que bombean al exterior la riqueza

nacional", expresaba que "el objetivo final es realizar la Revolución Nacional y organizar el cambio a partir de la voluntad de soberanía, justicia y desarrollo que abraza nuestro pueblo (1)

Semejante al de Perú debe haber sido el pensamiento de Getulio Vargas, en el Brasil. También el de Víctor Paz Estenssoro, en Bolivia, cuando escribía: "El examen objetivo de la realidad de nuestro país, revela que con la Revolución Nacional se ha avanzado mucho hacia la superación de las características feudales de sometimiento al imperialismo y de atraso general" (2) Aún al de Salvador Allende, en Chile, cuando decía: "La gran alternativa histórica del pueblo chileno es la del progreso o el statu quo, la sumisión a viejos sistemas o la búsqueda de caminos hacia una gran Revolución Nacional" (3) Y, hasta Velasco Alvarado, en el Perú, hablaba de Revolución Nacional.

Pero todo eso fracasó frente al poder incontrastable del imperialismo. Y el resultado fue, no sólo el exilio de Perú y la miserable claudicación de Paz Estenssoro, sino también Getulio Vargas pegándose un tiro en su despacho de Río de Janeiro, y Salvador Allende cayendo bajo los escombros del Palacio de la Moneda, en Santiago, que arrastraron su cadáver. Por eso hoy nadie hable de Revolución Nacional.

En su histórica tentativa, a Perú lo acompañaron numerosos intelectuales y algunos grupos mas o menos adictos.

J.J. Hernández Arregui - Juan José Hernández Arregui venía del radicalismo. Se había doctorado en Filosofía en la Universidad de Córdoba y después de escribir varios trabajos sobre la cultura griega se presentó como comentarista de la radio oficial. Y de allí pasó a ser, para muchos, incluso para él, un gran pensador. El propio Perú, al acusar recibo de sus

- (1) Marcelo Sánchez Sorondo - "La Revolución Nacional", Bs.As., (folleto)
(2) Víctor Paz Estenssoro - "Contra la restauración. Por la Revolución Nacional", Lima, 1965
(3) Salvador Allende - "Chile en marcha hacia la Revolución Nacional", Santiago, 1959

libros le escribía: "Considero a usted el mejor escritor argentino de la actualidad" (4). Su obra es bastante profusa: "Imperialismo y cultura", "Creación de la conciencia nacional", "Nacionalismo y liberación", "Peronismo y socialismo", etc., donde trataba de ser un fiel intérprete del líder justicialista. Singularmente esta obra está plagada de citas de Marx, Engels, y hasta de Lenin, ya que éste autor hablaba de su condición de "peronista y marxista", recalando "soy peronista porque soy marxista" (5), incongruencia que sería suficiente para valorar la "profundidad" de su pensamiento.

Además, toda su argumentación termina en el "socialismo nacional", de Perú. "Los cuadros tradicionales -dice- se mantienen inmóviles ante las tres banderas unidas; los nuevos las hacen flamear y hablan abierta y consecuentemente de "socialismo nacional". (6) Y aquí las citas no son sólo de Marx, Engels y Lenin, sino de cuanto filósofo europeo existió y existe, mostrándonos claramente a un doctor en Filosofía, especialista en griegos, de la Universidad de Córdoba, posando de gran pensador.

John William Cooke - "Cuando se examine la génesis de las ideas del peronismo revolucionario -escribió un investigador extranjero- una figura aparece como su principal inspirador y elaborador: John William Cooke" (7) Procedente también del radicalismo J.W. Cooke evolucionó hacia el peronismo sobre la base según él, de que "es la antesa del socialismo". Y nadie mostró mayor adhesión al líder justicialista que J.W. Cooke, quien siguió su prédica nacionalista hasta el fin de su vida, sin modificar el nombre inglés con que lo denominó su familia. No hay mas que leer su copiosa correspondencia con el "Jefe", como él llamaba a Perú, para darse cuenta de esa adhesión total, que no admitía discrepancias y se deshacía en cortesías de sumisión repetidas en cada párrafo. Tal vez por eso Perú lo nombró su

- (4) "Diario secreto de Perú", Bs.As., 1986, p. 184
(5) "El Popular", Bs.As., diciembre 9 de 1960
(6) J.J. Hernández Arregui - "Peronismo y socialismo", Bs.As., 1972, p. 220
(7) Richard Gillespie - "John William Cooke" (El peronismo alternativo) Bs.As. 1989, prefacio.

representante con posterioridad a su caída, vinculación que sufrió un paulatino alejamiento del "Jefe" a medida que Cooke, -que había fundado una interesante revista "De Frente" - evolucionaba mas hacia la izquierda.

Pues, habiendo concurrido a Cuba después de la revolución, llegó a identificar al peronismo con el castrismo, y propiciar las guerrillas, diciéndose partidario del "foquismo", sin que la adhesión a dicho Jefe disminuyera. Aunque debemos señalar que, en su momento, fué adversario del contrato con la California Argentina.

Sintetizando, podríamos decir que sus concepciones participaban de esa "niñez estancada y resistente a la maduración", que se ha adjudicado a cierto extremismo revolucionario. Murió prematuramente de cáncer, en 1968. Ello le evitó tener la misma experiencia habían de tener otros respecto al "socialismo" del Jefe.

Podríamos citar también a Arturo Jauretche, de actuación en la época en que el coronel Perón entró en contacto con el programa de F.O.R.J.A., a la que Jauretche pertenecía. Pero, en realidad, se trataba de una persona esencialmente inculca, lo que se deja transluir en todos sus escritos. Su obra mas importante fué el poema gauchesco con que celebró el levantamiento radical, en 1933, en la provincia de Corrientes, titulado "El Paso de los libres", al que puso un prólogo Jorge Luis Borges. Y sus ensayos "sociológicos", no van a ser un motivo de orgullo para el pensamiento argentino, destacándose de entre ellos "El medio pelo en la sociedad argentina", para lo que no tuvo que hacer sino un autoanálisis. Con posterioridad a la caída de Perón en 1955, publicó un periódico: "El 45", en que levantó como consigna "Saque pecho", "Saque pecho, compañero: consigna para una Argentina justa, libre y soberana. Mejor guarangos de una República orgullosa, que tilingos de una nación débil y sumisa" (8)

También habría que agregar a Raúl Scalabrini Ortiz, que fué duro y correcto frente al imperialismo inglés, pero se mostró complaciente en relación con el yanqui, considerando quizas como otros ¡que nos ayudaría a librarnos de aquel!

Montoneros - De las agrupaciones armadas que aparecieron como expresión del peronismo revolucionario; Fuerzas Armadas Revolucionarias (F.A.R.). Fuerzas Armadas Peronistas, (F.A.P.), etc., habría que destacar a la denominada Montoneros, como la mas importante.

Montoneros surgió como expresión de aquella idealización de Perón y de la crisis general de la pequeña burguesía. Y también del ejemplo de la revolución cubana, que abría un porvenir heroico a esa juventud desesperanzada. "Son jóvenes nacidos en familias de clase media mas o menos acomodada, que por su origen social tienen acceso a estudios superiores, librerías de moda, bibliotecas, conversaciones sofisticadas en las que se habla de alienación, de Marx, de Marcuse o de la lucha de clases, y que un buen día, a la luz de las lecciones bien o mal absorbidas de este contorno, tienen una súbita percepción de la falsedad, de la hipocrecia y la insensibilidad fundamental en que descansa la vida de sus padres", escribió un autor. Agregando! "Todos estos sectores agrupados en lo que se llamó la 'tendencia', se habían fijado como meta el socialismo, convencidos, además, de que no había otro camino para alcanzarlo que el de la lucha armada" (9)

Lo esencial, pues, era hacer la revolución para implantar el socialismo

¿Qué clase de socialismo? Por el momento no interesaba ni había tiempo de aclararlo demasiado. Lo importante para estos grupos, era la imagen que se creaban de ellos mismos como movimiento revolucionario: el uniforme verde oliva, el birrete con la estrella de cinco puntas y la organización militarizada

(9) Pablo Giussani - "Montoneros, la soberbia armada", Bs.As., 1984. p. 35

con el título de comandante, (aunque Montoneros no los usó). Y también lograr hechos resonantes para exaltar su personalidad heroica, completados con crímenes o secuestros sensacionales.

Montoneros derivó hacia el fascismo. Lo dice el autor que antes citamos en su interesante libro: "El montonero se sentía incómodo cada vez que, en su declarado afán de investirse en el pueblo, se orientaba hacia la fábrica, hacia el obrero sindicalizado y entrenado en una tradición de lucha... Con mayor desenvolvimiento se encaminaba hacia las franjas marginales de la masa, mas expuestas a resultar objeto de una relación instrumental y paternalista. El correlato social del montonero en el seno de masa era, definitivamente, el "villero" [habitante de una "villa miseria"]. (10)

2 - Hemos visto, en tomos anteriores, la trayectoria del Partido Comunista que, siguiendo la desviación de la Tercera Internacional, a la que pertenecía, se había transformado en polea de transmisión de los intereses de la burocracia soviética, gobernada por José Stalin. Frente a la actuación del coronel Perón, fiel a esos intereses, se presentó como su principal adversario, siendo el impulsor de la famosa Unión Democrática para oponerse a la candidatura del líder justicialista, actuando como aliado estrecho del embajador norteamericano Braden. A la caída de Perón dio su apoyo total a Arturo Frondizi, por el que luego se sintió traicionado, para terminar, en 1973, por hacer votar a sus adherentes por el mismo Perón y mostrar ahora su total adhesión a éste.

Luego, para ignominia de éste Partido, que durante mucho tiempo fué el cuco de señoras gordas, vino su adhesión a la dictadura militar del "Proceso de Reconstrucción Nacional", el período mas nefasto y sangriento de toda la historia argentina, en 1976. Pero había que sostenerlo porque estaba vendiendo cereales a la Unión Soviética, en un momento en que los Estados Unidos se los negaba. Frente al presidente de facto general

Jorge R. Videla, el partido Comunista, por boca de sus dirigentes, expresaba: "Las formulaciones del general Videla constituyen un programa liberador que compartimos. El general Videla pide comprensión. La tendrá. Corresponde a todos los sectores patrióticos de nuestro pueblo, recogiendo el llamado presidencial, participar en la reorganización democrática" (11) Y luego estas manifestaciones de los máximos dirigentes del Partido, en un viaje al exterior: "La campaña de derechos humanos del presidente norteamericano Carter 'está siendo utilizada para destruir al actual gobierno argentino del presidente Jorge R. Videla, según la opinión de una misión de alto nivel de Partido Comunista de la Argentina, que concluyó una visita a los Estados Unidos. Fernando Nadra y Athos Fava, miembros del Buró político de dicho Partido, dijeron que esa campaña está dirigida a apoyar a los grupos antividelistas, bajo el pretexto de los derechos humanos... Aseguran que el P.C. de la Argentina estuvo al frente de las luchas de masas que se desarrollaron de 1966 a 1972, como resultado de las cuales tras las elecciones de marzo y septiembre de 1973, el peronismo recuperó el gobierno... Nadra y Fava admiten que su Partido ha sufrido 25 asesinatos, 100 desapariciones y tiene 200 militantes presos actualmente. Pero afirman que la responsabilidad de ello no es toda del actual gobierno argentino, sino también del anterior, presidido por la señora de Perón" (12)

Ello no impidió al Partido Comunista, presentarse a las elecciones de 1983, con una plataforma adornada con su acostumbrada retórica: "La campaña electoral es para el Partido Comunista una nueva manifestación en la larga lucha que ha venido sosteniendo durante sus sesenta años de existencia. Partido intérprete de los intereses, las aspiraciones y la conciencia histórica de la clase obrera, y capaz por esa misma circunstancia de englobar las inquietudes de todos los sectores creativos de la sociedad argentina, su plataforma electoral representa la confirmación de cuanto vino sosteniendo en estos

(11) "Tribuna Popular", Bs.As., Abril 4 de 1976

(12) "La Nación", Bs.As., Julio 11 de 1978

duros años de la dictadura militar, que, para imponer su política, sometió al país a una cruel represión, sin precedentes en nuestra historia" (13) Y no dicen una palabra de que ellos lo apoyaron.

También siguió esa política su actual Secretario General Patricio Echegaray, entonces secretario de la Juventud. Por eso pudo decir un disidente: "Quizá hubiéramos evitado la degradación mas grande que ha tenido este Partido Comunista: el apoyo a la dictadura militar" (13 bis)

Aparte de las lucubraciones de Victorio Codovilla, reunidas en un grueso volumen en 1954, (14) - donde no sabemos como se habrá hecho para conciliar sus continuas contradicciones - pueden considerarse como expresión del Partido Comunista los escritos de Héctor P. Agosti. Discípulo de Aníbal Ponce, (15) (ese hombreco intelectual, monumento a la mediocridad que, de regreso de un viaje a Moscú, hizo conocer en su revista "Dialéctica", elogiándolo como "jugoso", un burdo artículo de Marx sobre Bolívar), Agosti siguió fielmente las alternativas que le señalaban las influencias desde el exterior. Recordemos (tomo IV) sus conferencias "magistrales" sobre la Reforma Universitaria, declarándola "contrarrevolucionaria", para rectificarse luego, de acuerdo con las mutaciones de su Partido, para escribir expresando lo contrario. Con igual criterio fueron apareciendo sus muy numerosas obras: "El hombre prisionero", "Nación y cultura", "El mito liberal", "Tántalo recobrado", "Ideología y cultura", "Cantar opinando", etc., etc., Así fué como, allanándose sumisamente a aquellas influencias, desaparecido

(13) "Plan de gobierno del Partido Comunista" (Elecciones nacionales del 30 de octubre de 1983), Editorial Anteo. Bs.As., junio de 1983

(13 bis) "El Informador Público", Bs.As., Junio 8 de 1991

(14) El libro se tituló "Nuestro camino desemboca en la Victoria" (Escritos y discursos de Victorio Codovilla seleccionados con motivo de 60 aniversario)

(15) "Héctor P. Agosti, en cierta medida, puede considerarse discípulo de Ponce" (A. Ciria y H. Sanguinetti - "Los reformistas", p. 343)

Codovilla, llegó a ser uno de los máximos dirigentes del P.C. Y con toda su producción apareció como un gran intelectual, aunque se pueden escribir 50 libros para decir lo que otros ya han dicho, o no decir nada. Y Agosti lo sabía.

Hoy el Partido Comunista es un Partido viejo y corroído por su propia podredumbre, en vías de total extinción, Y esto a tal punto, que de 53.000 adherentes que tenía en 1983, sólo conserva 2.000, siguiendo el destino de la burocracia soviética, a la que representaba.

De los no muchos intelectuales del partido Comunista que lo abandonaron para integrarse al movimiento peronista, el mas destacado, sin duda, fué Rodolfo Puiggrós. Puiggrós tiene en nuestro pensamiento histórico, una valía particular: fué el primero en tratar de lograr una interpretación marxista de nuestro proceso nacional. Tratar dijimos, porque, fuera de algunos enfoques correctos respecto a Mariano Moreno, que nosotros citamos en el tomo I de este trabajo, ya en todo se equivocó, empezando en la época de este mismo procer, pues consideró la oposición principal de nuestra historia primitiva la establecida entre Moreno y Saavedra, de acuerdo a la historia oficial, y no la que se presentó entre Moreno y Rivadavia, que es la correcta, elogiando el último, que fue quien inició nuestra condición colonial.

También, contrariando la tesis marxista-leninista de que en un país dependiente la influencia principal es la del imperialismo, se opuso a quienes "desconociendo y ocultando las causas internas, que determinan las contradicciones de la sociedad argentina, ponen en primer término la influencia de las causas externas" (16) Y cayó bajo la sugestión del "socialismo nacional" del líder justicialista: "El general Perón otorga vigencia nacional al socialismo, dado que con el plantamiento del "socialismo nacional" culmina la evolución de su pensa-

(16) Rodolfo Puiggrós - "El proletariado en la Revolución Nacional", Bs.As. 1957. p. 54

miento durante casi tres décadas de liderazgo del mayor movimiento de masas de nuestra historia" (17)

Puiggrós manifestó disconformidad con el partido Comunista, en que militaba, con motivo de los acontecimientos del 17 de octubre de 1945 y la candidatura de Perón, en 1946. Posteriormente fundó una corriente política que se acercó al peronismo, la que editaba "Clase Obrera" y se decía órgano del "Movimiento Obrero Comunista", para apoyar a Perón durante su gobierno, incluso a "Evita inmortal". Escribió varias obras: "El proletariado en la Revolución Nacional", "Adónde vamos, argentinos" y, principalmente, "Historia Crítica de los Partidos Políticos Argentinos", que tuvo mucho éxito y terminó por publicarse en numerosos fascículos. Sin embargo, mantenía su condición de stalinista y apoyó el contrato con la California Argentina.

Para terminar, al regreso de Perón, en 1973, tuvo oportunidad de experimentar en carne propia el carácter del "socialismo nacional" peronista al ser defenestrado por el líder justicialista del cargo de Rector-interventor de la Universidad de Buenos Aires, al que había sido nombrado por el presidente Cámpora. Quiso implantar el "socialismo nacional", como lo entendía, pero, Perón, deseaba extirpar de su movimiento, toda infiltración marxista, según decía. (18)

Partido Comunista Revolucionario - El Partido Comunista Revolucionario, que actúa también con el nombre de Partido del Trabajo y del Pueblo, representa un desprendimiento que se produjo el 6 de enero de 1968, del viejo Partido

(17) Rodolfo Puiggrós - "Adónde vamos, argentinos", Bs.As. 1972, p. 179

(18) El año 1936, cuando el autor de esta obra, que se había vinculado circunstancialmente al Partido Comunista (nunca fue afiliado), publicó una "Carta abierta" a los militantes de ese Partido, denunciándolo por haber adoptado la política oportunista del Frente Popular, fue Rodolfo Puiggrós quien salió en defensa del partido, publicando una "Respuesta a una epístola de Liborio Justo", en la que apoyaba a la dirección codovillista, la que tanto había de atacar más tarde.

Comunista, bajo la influencia de la acción y enseñanzas de Mao Tsé Tung, manteniendo su adhesión al sucesor de Lenin en la URSS, José Stalin, cuya efigie acompaña a la del mismo Lenin y la del dirigente chino en la sede central del Partido, en Buenos Aires. Después de una acción política algo importante, en sus comienzos, particularmente por la actuación del dirigente sindical René Salamanca, ha venido declinando hasta amenazar con seguir los pasos de su núcleo primitivo. En las últimas elecciones presidenciales de 1989, integró el "Frente Justicialista Popular" (Frejupo), que votó por el candidato Carlos Saúl Menem, posición que bastaría para clasificar al Partido como "comunista" y como "revolucionario".

Su principal figura es Otto Vargas, militante que ha pretendido fundamentar las posiciones de su Partido, analizando la sociedad argentina desde sus orígenes. Pero el bagaje intelectual de Otto Vargas es modestísimo, y ésta interpretación, no solo queda atrás de la de Puiggrós, sino que retrocede a Ingenieros y otros de su época. En su primer libro "Sobre el modo de producción dominante en el Virreinato del Río de la Plata", Otto Vargas se pierde en innumerables citas -entre ellas varias de nuestra obra "Pampas y Lanzas" - para terminar afirmando tesis arcaicas, que ni tienen valor como base de discusión. (19) También pretende enfocar el posterior período de la Revolución de Mayo, en otra obra, expresando que busca proseguir los estudios de José Ratzel. En ella habla de una "aristocracia terrateniente" en la época de aquella revolución, lo que no existía; califica, como las corrientes vulgares de "movimiento revolucionario agrarista" al de Artigas; dice que "Rosas impuso su "dominio feudal" (¡) en la provincia de Buenos Aires; y en ninguna parte hace mención a la influencia inglesa (20)

(19) Otto Vargas - "Sobre el modo de producción dominante en el Virreinato del Río de la Plata, Bs.As., 1985

(20) Otto Vargas - "El Marxismo y la revolución argentina", Bs.As. 1987, p. 100

Coincidiendo con el valor de estos estudios, Otto Vargas aconseja a sus partidarios hoy, luchar para que Menem cambie su "política y retome el programa del Frejupo". (21) Este es todo su impulso revolucionario.

3 - Cuando el autor de este libro se acercó al trotskismo, en 1936, sus militantes no pasaban de 15 o 20. El autor venía ideológicamente del movimiento de Reforma Universitaria y, apenas se puso en contacto con aquel, se dio cuenta que esa corriente se encontraba completamente descaminada, participando de lo que luego, los nuevos trotskistas, llamarían la "izquierda cipaya", al igual que el partido Socialista, el Partido Comunista y el anarquismo, que hasta entonces habían predominado en la Argentina; un pensamiento cosmopolita derivado del trasplante automático de las doctrinas que los maestros del socialismo habían enseñado para los países imperialistas. Y planteaban, entonces, directamente, la revolución socialista, pasando por alto la "liberación nacional", que Lenin colocaba en primer término en su ideario, para los países dependientes.

Esto fué completamente rechazado por los que se decían "dirigentes de la Cuarta Internacional" en la Argentina, quienes expresaban enfáticamente: "la Cuarta internacional no tiene nada que ver con la 'liberación nacional'. Y declaraban luchar por la "Revolución Socialista". Es decir que su principal enemigo no sería el imperialismo, sino la burguesía nacional, ensañándose contra el autor. Mas aún, un grupo de estudiantes ex anarquistas, que se había adherido al movimiento (entre los que se encontraba J.A. Ramos), llegó a publicar un número apócrifo de nuestro periódico, expresando que Quebracho "había sido expulsado".

Pero ocurrió que muy poco después, con motivo del golpe militar de 1943, el coronel Perón y sus amigos plantearon

la necesidad de la "liberación nacional", y el posterior 17 de octubre de 1945, les hizo creer que esa era la "liberación nacional" que el autor propiciaba, así se fueron acercando a Perón para, mas tarde, identificarse con él.

Nosotros, en una de nuestras obras, lo dijimos claramente! "En el 'Boletín Teórico, Nº 1 de la Unión Obreros Revolucionarios (U.O.R.), uno de los grupos trotskistas argentinos, de fecha Octubre de 1948, se decía 'La idea de que el proletariado argentino debía llegar al poder sobre la base de un programa eminentemente socialista, sólo había sido discutida por uno de los grupos que defendían el programa de la Cuarta Internacional en este país, el encabezado por Quebracho. Según Quebracho la clase obrera llegaría al poder poniendo en primer plano consignas de neto contenido democrata-burgués (revolución agraria, liberación nacional). El resto del movimiento declaraba, en cambio, que tendría que hacerlo gracias a un programa claramente anti-burgués.

"El movimiento militar del 4 de junio tuvo un efecto sorprendente sobre el pensamiento político de muchos trotskistas argentinos. Como si la acción de los militares pesara en su espíritu mas que el estudio de la realidad nacional, esos camaradas cambiaron de opinión de la noche a la mañana. La Argentina dejó de ser para ellos un país de rasgos pronunciadamente capitalistas donde el proletariado debía tomar el poder luchando, principalmente contra la burguesía, para convertirse en una nación atrasada en la que aún quedaba por completar la revolución democrático-burguesa.

"Era evidente que el cambio de pensamiento estaba estrechamente vinculado al carácter eminentemente nacionalista del golpe militar. Por primera vez surgía en la Argentina, al calor de los acontecimientos, un movimiento burgués con pretensiones de convertir a éste país en una potencia de primer orden, rompiendo los lazos que la unían al imperialismo. La oleada nacionalista se expandió no solo a las capas de la burguesía y la pequeña burguesía, sino también en las de algunos sectores obreros y, en particular, a los mas atrasados. Aquellos

(21) ... Revista "Política y Teoría", Nº 20, Diciembre 90-Marzo 91 "Reportarse a Otto Vargas".

que habían combatido las posiciones de Quebracho por oportunistas... se dejaron llevar por la corriente y se lanzaron a una revisión de sus posiciones". (22)

Quisieron adoptar las posiciones de Quebracho, y se hicieron abanderados de la 'liberación nacional' que antes habían combatido, Y llegaron hasta a hacerse sus descubridores. En "Frente Obrero", reaparecido en Septiembre de 1949, se publicó una "Tesis sobre el carácter de la Revolución en la América Latina", la cual, para ellos, era la primera de posiciones correctas en el continente... Y otros llegaron al punto mas avanzado de labor simiesca, utilizando, sin mencionar para nada su origen, no sólo nuestras ideas, sino nuestros clisés.

"Pero -dijimos nosotros- su condición centrista, que no habían perdido ni perderán jamás, aunque varíen su traje, les impedía llegar a lo que pretendían...Y de internacionalistas abstractos fueron a su contrario y se hicieron nacionalistas estrechos. Del panamericanismo, pasaron al latinoamericanismo de Manuel Ugarate. De epígonos del Viejo, se transformaron en 'grasitas' de Eva Duarte. Lo que no lograron ni Marx ni Lenin, lo consiguió el llamado líder del "justicialismo" argentino que pasó llevándose prendidos a sus fundillos, como abrojos, a la gran mayoría, sino a la totalidad de los supuestos trotskistas argentinos, que pasaron a darle su apoyo 'crítico', para que luego los términos se invirtieran y pasaran ellos a recibir el apoyo de aquel, sólo que no crítico, sino económico" (22 bis)

Y, desde entonces, se lanzaron a todos los rumbos para propiciar la Revolución Nacional, de Perón, que iba a ser según ellos, el prólogo de la Revolución Proletaria, junto con Rodolfo Puiggrós, cada uno haciendo propaganda también a su procer favorito: Stalin y Trotsky. Y llenaron por completo todo el espacio de la izquierda del movimiento social argentino. Así fueron apareciendo "Frente Obrero", "Octubre", "Izquierda", "Política", para finalizar en el llamado Partido Socialista de la

Izquierda Nacional, que vino a sustituir al primitivo Partido Socialista de la Revolución Socialista, al que se había adherido hasta el mismo Enrique Dickman, y que fue destruido por la llamada Revolución Libertadora.

Hicieron tal ruido que, "El Nacional", órgano del "desarrollismo", les dedicó una nota a lo largo de 5 días que tituló "La verdad sobre el trotskismo". En la primera, decía: "Están en todos lados...Su influencia es desproporcionada al número de personas que actúan. Ante la indignación de viejos trotskistas, como Liborio Justo (Quebracho), se destacan en los gremios, en la Universidad, en las juventudes de los partidos políticos, la literatura trotskistas (libros, folletos, periódicos) ha penetrado profundamente" (23) Y citaban a Jorge A. Ramos, J. Enea Spilingero y Hugo Bressano. Jorge A. Ramos fué el principal motor del impulso de que parte importante de la izquierda se adhiriera a Perón. Después de "Octubre", publicó un libro: "América Latina: un país", título con el trataba de refutar nuestra critica de que en la reunión en que se dijo que había sido fundada la Cuarta Internacional, se hubiere tomado como "un país", a la América Latina. En él, refiriéndose a la Revolución Nacional, que proclamaba Perón, decía: "La cuestión nacional es un fenómeno genuino del ascenso capitalista...La aparición del problema nacional en la edad del capital financiero habría de sumir a muchos "marxistas" en un confuso error...La unificación política de la América Latina, dejada en pie por Bolívar, ha sido puesto hoy en el juego de la historia por una nueva clase, surgida de las convulsiones financieras y militares del imperalismo: la burguesía industrial latinoamericana y, sobre todo, argentina" (24)

Así fué cómo, después de haber dicho "Liborio tenía 90 % de razón", éste "marxista" se hizo el abanderado de la Revolución Nacional, mientras seguía editando a profusión las obras de León Trotsky. " Jorge A. Ramos -escribió en 1960 J.J. Hernández Arregui, uno de los que sufrió su influencia- es la

(22) "Estrategia Revolucionaria", Bs.As., 1957, p. 133 y 134
(22 bis) Ibidem.

(23) "El Nacional" Bs.As.

(24) Jorge A. Ramos - "América Latina: un país", Bs. As., 1949

inteligencia mas notoria de la promoción que irrumpe en la vida política argentina en 1945. A. Ramos le corresponde sin disputa la prioridad de una concepción histórica y política de un proceso nacional que invadió, ya en épocas de Perón, las falsificaciones de la izquierda extranjerizante y las utopías del nacionalismo reaccionario. Su ascendiente intelectual es considerable. Y su interpretación del fenómeno peronista es el primer intento - mas tarde saqueado hasta el despojo por sus propios adversarios- de una ubicación histórica de Perón." (24 bis)

Editó "Política", con Enea Spilingero, Hasta que por fin fué fundada "Izquierda Nacional", en 1962, después de viajar a Europa por cuenta del diario peronista "Democracia", desde donde envió correspondencias con el nombre de Victor Almagro. En "Izquierda Nacional", ya casi desde los primeros números, anunció: "La Izquierda Nacional" ya tiene su Partido". Era el "Partido Socialista de la Izquierda Nacional", sobre la base de que "La tentativa peronista de gobernar con el Ejército y el apoyo de la clase obrera, ha fracasado. Ahora hay que fundar el partido político del proletariado".

Ramos se hizo amigo de Hernández Arregui, de Jauretche, redescubrió a Manuel Ugarte, y fué publicando numerosos volúmenes, particularmente "Revolución y Contrarrevolución en la Argentina", "la la que hubo de ponerle música Aníbal Troilo", "Lucha por un Partido revolucionario", "Marxismo para Latinoamericanos", "Historia política del Ejército Argentino", "Historia de stalinismo en la Argentina", y, asimismo "Historia de la Nación Latinoamericana". Mientras continuaba editando "Izquierda Nacional" como órgano del Partido Socialista de la Izquierda Nacional, en cuyo Tercer Congreso se votó una Tesis "Clase Obrera y Poder" y en el que Perón dirigió un mensaje.

Por fin, en enero de 1972, según dijo, "los militantes de diversos orígenes políticos y jóvenes de las nuevas generaciones

sin compromisos", habían resuelto echar las bases del Frente de Izquierda Popular (F.I.P.) "ante la crisis que domina al país", dando en esta forma nacimiento a un nuevo Partido. Y, moviéndose cada vez mas a la derecha, participó abiertamente apoyando a los jefes de las FF.AA. en la guerra de las Malvinas. Ya. en 1955, su antiguo estrecho colaborador Enrique Rivera había escrito: "Ramos...es un elemento inseguro y venal. Colabora con nosotros como colabora con el peronismo, pero está listo en todo momento, a pasar a colaborar con el imperialismo, con la Unión Cívica Radical y hasta con los elementos nacionalistas clericales, que son el último arrastre del fascismo y que constituyen las brigadas de choque de la reacción" (25)

Finalmente, en 1987, el F.I.P. se disolvió, para dar paso al "Frente Patriótico de Liberación", editando "La Patria Grande". Y aún, posteriormente, después de editar una revista que oía a Curía Eclesiástica, Ramos fué nombrado por el nuevo presidente justicialista, embajador en México, de donde, no hace mucho, volvió para ser repudiado por sus pocos seguidores. Y ser elogiado en un libro que hace la apología del líder militar Mohamed Alí Seineldín. (25 bis)

4 - Nahuel Moreno y el MAS.. Hugo Bressano (Nahuel Moreno) (26) pensamiento inmaduro, flaqueaba de serias deficiencias teóricas, cuando se retiró, y no voluntariamente

(25) Enrique Rivera - "Cuadernos de Indoamérica", Julio de 1955. (25 bis) Todavía se editan publicaciones para atacar al autor de este libro por ex trotskistas que consideran que "habiendo sido el gran precursor", no reconociera al peronismo, como ellos. En septiembre de 1991 apareció "Liberación nacional, socialismo y clase trabajadora" debido a la pluma del prolífico Norberto Galasso, ex seguidor de Ramos, quién dedica la mitad de su nueva producción con tal objetivo. Y en forma tan pueril como sus luces, mientras él continúa recopilando las polémicas de Jauretche y votando por Carlos Saúl Menem. Las declaraciones que atribuye al autor están fraguadas.

(26) "Hugo Bressano entró en el grupo dirigido por Liborio Justo, Quebracha, pionero del trotskismo en la Argentina. El bautizó a Bressano con el pseudónimo de Nahuel, que en idioma araucano significa 'tigre' (Ensayo biográfico de Nahuel Moreno) Editado por "Correo Internacional". Bs.As., Enero de 1988.

te, de nuestro grupo. Y siempre mantuvo esa condición en 1957 cuando pedía ayuda a los trotskistas norteamericanos para orientarse. (27). Así, después de llevar una violenta campaña contra el peronismo, al punto de pedir devolución de "La Prensa", a su dueño, Gainza Paz, dio un viraje de 180° y pasó a integrarse a ese movimiento presentándose como Federación Socialista (Revolución Nacional), de Avellaneda en Mayo de 1955.

En esa época, con su amigo Milcíades Peña, usurpando el título "Estrategia", que nosotros teníamos registrado, comenzaron a editar una revista, utilizando también nuestras viñetas, mientras Peña se anunciaba en la misma como "trotskysta-peronista". Y aún posteriormente Moreno participó en la organización del llamado "Movimiento de Agrupaciones Obreras", editor de "La Verdad", que, según sus dirigentes, "reconocía que estamos bajo la disciplina del general Perón".

En 1965, el grupo que seguía a Nahuel Moreno, se fusionó con otro dirigido por Mario Roberto Santucho, tomando el nombre de Partido Revolucionario de los Trabajadores, del cual Moreno figuraba de Secretario General. Pero al poco tiempo, Santucho se separó para fundar otra agrupación, cuyo brazo armado era el "Ejército Revolucionario del Pueblo" (E.R.P.), publicando "El Combatiente", y fué reconocido como sección argentina de la Cuarta Internacional, desviada por influencia de Fidel Castro a la acción guerrillera.

El Ejército Revolucionario del Pueblo, fundado el 30 de julio de 1970, con el objeto de "desorganizar las fuerzas armadas del régimen, para hacer posible la insurrección victoriosa del proletariado y del pueblo", según se decía, (28) logró gran repercusión pública, realizó hechos espectaculares y se transformó en la más importante organización guerrillera argentina. Sostenía que "el ejército debe ser desmantelado y reemplazado

(27) OCU "El trotskismo ortodoxo y Latinoamérica", Bs.As., 1957 (folleto)
(28) OCU Julio Santucho - "Los últimos guevaristas", (Surgimiento y eclipse del Ejército Revolucionario del Pueblo), Bs.As., 1988

por milicias populares al estilo cubano". Entre sus hechos más salientes, pueden señalarse la fuga del penal de Rawson y, particularmente, el asalto al cuartel de Monte Chingolo, el 23 de diciembre de 1975, con más de 100 guerrilleros, de los que murieron alrededor de 50, en su fracasado intento de tomarlo. Por lo cual su dirigencia se culpó de "haber incurrido en graves errores políticos, producto de un insuficiente dominio del marxismo-leninismo" (!!). Posteriormente fué desmantelada por el "Proceso", siendo muerto su líder, que ya había roto con la Cuarta Internacional.

Mientras tanto, Nahuel Moreno proseguía su acción independiente, sosteniendo la necesidad de construir una "Asamblea Constituyente" "Para solucionar democráticamente, tanto los problemas económicos como los políticos, no hay otra salida que la Asamblea Constituyente". Posteriormente fusionado con el Partido Socialista Argentino, dirigido por Juan Carlos Coral, uno de los últimos restos del viejo Partido Socialista, de Juan B. Justo, que ahora decía adoptar posiciones revolucionarias, y pasó a publicar "Avanzada Socialista". Más tarde, se transformó en Movimiento al Socialismo (M.A.S.), editando "Solidaridad Socialista".

Nahuel Moreno nunca perdió el "rudimentarismo teórico" que lo caracterizaba y de que hizo gala durante toda su trayectoria política. Y se dedicó constantemente a crear cuadros, olvidando la tesis fundamental: "ES LA IDEA LA QUE CREA LOS CUADROS Y NO LOS CUADROS LA IDEA". Por eso sus cuadros no se mantienen y llegado a un punto, se desintegran. Eso ha de ocurrir con el MAS, - nombre que tomó de Venezuela, del Partido de Teodoro Petkoff - después de haber sido la tercera fuerza política de la izquierda argentina.

Como ejemplo de sus predicciones, puede citarse la que hizo especialmente en un libro: que, junio de 1981 iba a ser la fecha más importante del siglo, porque en esa fecha, la de la asunción del general Bignone, iba a comenzar la definitiva

(29) Nahuel Moreno - "1982: empieza la revolución", Bs. As., 1983

revolución. (29) Y según un documento "secreto", que transcribió un matutino porteño, consideraba que pronto iba a estar en el gobierno.

Sin embargo reconocemos en Nahuel Moreno un indudable mérito: el haber actuado, bien o mal, continentalmente, en especial en Colombia, país con el que nosotros, en el Cono Sur, no teníamos ningún vínculo político.

También podríamos citar a su amigo Milcíades Peña, que escribió una historia argentina llena de fuertes dictérios, pero recomendando a las nuevas generaciones la vigencia de los ideales ¡de Sarmiento y Alberdi!

Otro representante de la corriente trotskysta es el llamado Partido Obrero, regentado "como propietario", según algunos, por Jorge Altamira. Discípulo de Silvio Frondizi y del boliviano Guillermo Lora, (saboteador éste de la gran revolución de 1952). Fundado en 1964, no obstante haber transcurrido más de un cuarto de siglo, nunca pudo dejar de ser lo que realmente es: una secta estéril. Y su órgano "Prensa Obrera" tira apenas 2.000 ejemplares, al mismo tiempo que a sus grandes conferencias no asiste más de 500 personas. Por algo en su momento, el Partido Obrero recibió una "Carta abierta de sus ex militantes de Smata (Córdoba)", en la que estos le decían: "El Partido Obrero es una organización sectaria con carácter profundamente burocrático en su método de funcionamiento. Se caracteriza por el origen pequeño burgués de sus cuadros... Desde su fundación, en 1964, es una organización que se desarrolla sin una base teórica clara, sin pasado, sin conocimiento de la historia de la Cuarta Internacional en la Argentina... En 1965 llamó a votar por la Unión Popular; en 1968 declaró que OLAS era potencialmente una vía "para la reconstrucción de la IV Internacional en América Latina," y propugnó el entrismo en el castrismo; a partir de 1969 afirmó que vamos a una guerra civil y que el peronismo está muerto". Esos militantes lo abandonaron acusando, además, "a su principal dirigente, de ejercer un verdadero monopolio de la creación intelectual" (30)

librería del
(30) "Carta abierta a 'Política Obrera' de sus ex militantes de Smata (Córdoba)" (folleto)

Aunque hace muchas publicaciones, con motivo de la última elección de senador por la capital, la Justicia le quitó la personería jurídica, por que no llegó el dos por ciento de votos en los dos últimos comicios, lo que consideramos injusto (31)

(31) Respecto a las luchas del autor de esta obra en las filas del trotskismo y la Cuarta Internacional para mantener una posición revolucionaria, ha expresado "The Communist", de Londres: "Liborio Justo fué uno de los primeros trotskystas de la Argentina. Se acercó al movimiento trotskysta en 1936, en la época de la Revolución Española y trató de dar una orientación correcta a ese movimiento, que entonces negaba la "liberación nacional". Dado su insignificante número de militantes, que no pasaba de 15 o 20, al igual que en el resto del mundo, se opuso al anuncio de Trotsky de la "fundación" de la Cuarta Internacional, aunque la aceptó provisoriamente. Al frente de la Liga Obrera Revolucionaria (L.O.R.) enfrentaba al resto del movimiento trotskysta argentino, reunido en la Liga Obrera Socialista (L.O.S.), al que consideraba "centrista"; "El secretariado Internacional de la Cuarta Internacional, (en manos del Socialist Workers Party desde la muerte de Trotsky en 1940), intervino entonces para tratar de unificar el movimiento argentino. Con tal fin dispuso el envío de un delegado especial que, desde su llegada al país se puso en relación exclusiva con los "centristas", tratando de destruir la L.O.R., como habían destruido el movimiento mexicano.

"Todo esto llevó a la L.O.R. a romper con el Secretariado Internacional, y, más tarde, con la Cuarta Internacional, que tenía su centro en Nueva York, proclamando la necesidad de una "Cuarta Internacional revolucionaria". Con este objetivo la L.O.R. publicó cinco ediciones del "Boletín Sudamericano". Pero este esfuerzo mostró ser prematuro, y, finalmente, la propia L.O.R. se disolvió, en 1943, llevando a su principal líder al convencimiento de que los errores de la Cuarta Internacional derivaban del mismo Trotsky" ("The Communist", Boletín N° 2, London, February 1968, p. 59)

Por su parte el profesor Robert Alexander, de la Universidad de Rutgers (New Jersey), Estados Unidos, en su libro "Trotskyism in Latin America", editado en 1973 por la Hoover Institution Press, de la Universidad de Stanford, California, hace una extensa y bastante correcta reseña de la actuación del autor de esta obra en las filas del trotskismo y la Cuarta Internacional, y enumera sus escritos y publicaciones con las discusiones internas de la misma, desde sus comienzos hasta las realizadas con motivo de las tentativas de unificación, a principios de la década del 40. Presididas por un representante del Comité Ejecutivo de Cuarta Internacional, terminaron, según dijimos, con la separación de Liga Obrera Revolucionaria, que representaba el autor, y la iniciación de la campaña "Por una Cuarta Internacional revolucionaria". Al reseñarlo, el profesor Alexander, reproduce los juicios del enviado especial del C.E. de la Cuarta Internacional, de Nueva York, donde éste expresaba: "Quebracho no es tanto maligno como loco. Este no es solo un epíteto polémico, fruto de la indignación personal, sino un juicio sereno.

El hombre es, sin duda, mentalmente desequilibrado y vive en un mundo propio". Esta persona, que se desempeñaba a la vez como representante de las revistas, "Life", "Time" y "Fortune", de los Estados Unidos, al mismo tiempo que formulaba esas apreciaciones, buscando someter al movimiento revolucionario sudamericano al de su país, escribía en dichas revistas artículos a favor del imperialismo yanqui.

También la publicación "Internacionalismo", N° 4, editada en Buenos Aires, en 1982 por el grupo "Política Obrera", que hemos analizado anteriormente, en una "Historia del trotskismo argentino", haciendo referencia a las discusiones internas a las que hemos aludido, señala que "tuvieron en su época, y siguen teniendo aún, una importancia capital para la Cuarta Internacional en América y en el mundo". Y cita párrafos de la correspondencia privada del delegado del C.E. de la Cuarta Internacional, donde este se refiere al autor nuevamente como "loco", pero al mismo tiempo calificándolo "por lejos, el mas dinámico talento político del socialismo argentino".

Asimismo cabe consignar, según lo señalamos en nuestra obra "Argentina y Brasil en la integración continental", Bs. As., 1983, que en abril de 1981, el autor había recibido una nota del Director del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas y del Coordinador del Archivo Edgard Levenroth, de la Universidad de Campinas, (San Pablo, Brasil), interesándose por su archivo, en la que los firmantes aludían a la "la gravitación de su pensamiento, no sólo en su país, sino en el resto del continente".

VII - UN IMPERIALISMO ANALFABETO Y EN DECLINACION, QUE PROYECTA SU DECLINACION SOBRE SU ESFERA DE INFLUENCIA EXCLUSIVA: LA AMERICA LATINA. EL CAPITAL NORTEAMERICANO DEJO DE SER PRODUCTIVO PARA VOLCARSE EN LA ACTIVIDAD ESPECULATIVA.

1 - El año 1929, León Trotsky, líder de la Oposición de Izquierda en la Unión Soviética, escribía: "El capitalismo de los Estados Unidos es el factor mas revolucionario del desarrollo del mundo" (1) Y algunos años mas tarde su seguidor belga Ernest Mandel decía: "Jamás en la historia de la humanidad un país ha ejercido una supremacía comparable a la de los Estados Unidos al fin de la Segunda Guerra Mundial" (2) Estados Unidos llegó a tener el 60% de todo el oro del mundo.

Pero, a medida que el tiempo fué transcurriendo, ese predominio comenzó a diluirse y el poderío económico a evaporarse detrás de gastos grandiosos de expansión universal, de confrontación bélica con la Unión Soviética, de proyectos aeroespaciales que lo llevaron a la Luna, etc, etc.

Eso ya se puso en evidencia en la década del 70 cuando dos economistas norteamericanos pudieron escribir: "Los Estados Unidos siguen siendo la nación mas poderosa, pero ya no pueden gobernar al mundo ni mediante su poderío económico ni apelando a su poderío militar. El dólar ya no vale lo que el oro.

(1) León Trotsky - "Ecrits", t. I, París, 1955, p. 66

(2) Ernest Mandel - "Le reponse socialist au defi americain", París 1970

El poder del Departamento de Estado, de la CIA y del Pentágono para hacer y deshacer gobiernos, ya no es lo que era...Las mercancías de los Estados Unidos resultan cada vez menos competitivas y, como resultado de ello, en 1971 se registró el primer déficit comercial en mas de dos generaciones" (3)

La derrota de Vietnam, aunque un jefe yanqui dijera que en esa guerra los Estados Unidos no habían tenido la voluntad de triunfar, resultó el hecho evidente de la declinación del imperialismo norteamericano. Desde ese momento, aunque todavía aparecieron como los gendarmes universales, se fueron retirando del mundo que antes dominaban. Así hasta nuestros días. "Los banqueros norteamericanos se están alejando de los mercados mundiales -decía la revista "Time". Algunos con la cola entre las piernas. Los japoneses aparecen como los dominadores del Universo Bancario. Los norteamericanos son pigmeos en el mundo de gigantes...En el curso de la retirada de los EE.UU., decenas de sucursales bancarias se han cerrado y enteras regiones del mundo han sido abandonadas. De los 20 Bancos mas importantes del mundo en la actualidad, 14 son japoneses, 5 europeos y sólo uno norteamericano, el City Corp.. Este, que era el mas importante del mundo, hoy figura en el puesto 18. El Chemical Bank, el sexto mas importante en EE.UU., que obtenía el 50% de sus ganancias en el extranjero diez años atrás, ahora sólo logra el 17%. El Chase Manhattan Bank, que había estado operando por mas de 100 años en el exterior, ha cerrado o vendido oficinas en 22 de 55 países" (4)

Y esto es facilmente apreciable en las informaciones de prensa desde pocos años atrás: "En sólo dos años y por primera vez desde 1914, EE.UU. pasó de ser del máximo acreedor del resto del mundo a su máximo deudor neto... siendo el ejercicio de 1985 el primero de tipo negativo desde la época de Primera

Guerra Mundial...Se preven aumentos de 100.000 millones de dólares por año y no existen perspectivas de cambio en un futuro próximo...Al comprar cada vez mas automóviles japoneses, maquinarias de trabajo en Alemania occidental y revelarse incapaz de estructurar el presupuesto federal sin recurrir al ahorro externo, EE.UU. puso enormes sumas de deudas en manos de empresas, Bancos e inversionistas extranjeros.

"Tembladeral bancario y crisis del agro en los EE.UU.- Como consecuencia de una serie de factores internos y externos de fuerte incidencia negativa y no obstante los abultados subsidios gubernamentales, los productores agropecuarios se encuentran atrapados en una de las mas graves crisis que se recuerda. El 'boom' de los años 70 ha quedado definitivamente atrás para dar lugar a una serie de factores adversos que resultan equivalentes a los de los peores años de la Gran Depresion de la década del 30"

"Déficit comercial record acusó EE.UU. - El déficit comercial de Estados Unidos alcanzó en Enero su nivel mas alto de la historia con 16.450 millones de dólares al bajar las exportaciones y subir las importaciones que casi duplicaron a las primeras, dijo hoy el gobierno. El gigantesco desequilibrio ocurre a pesar de la baja del dólar en un 20 % frente a las principales divisas"

"Los capitales foráneos en los EE.UU. - Estados Unidos está de liquidación. El dólar está barato y los japoneses y europeos se lanzaron sobre títulos de deudas, empresas y participaciones accionarias...Como resultado de esta corriente de capitales, los activos de los Estados Unidos en el exterior son ahora menores que los activos de los Estados Unidos del extranjero...Estas corrientes muestran además, una acelerada internacionalización de la economía real y financiera que ya no tiene la mano única de algunas décadas, es decir, la exportación de capitales de EE.UU. hacia el resto del mundo. Ahora el gran país del Norte también es invadido por capitales extranjeros...Para el fin de este siglo EE.UU. podrá tener el sector manufacturero mas moderno del mundo, pero ya no será suyo"

(3) R. Barnett y R. S. Müller - "Los dirigentes del mundo", Barcelona, 1976.
(4) "Time", New York, 21 mayo 1990

"Déficit fiscal record en Estados Unidos" - El año finalizó para Estados Unidos con un déficit presupuestario casi de 212.000 millones de dólares. El desequilibrio superó en un 14 por ciento al ya abultado déficit del año anterior y marcó - a pesar de los esfuerzos de Washington- el ritmo del crecimiento del endeudamiento norteamericano"

"La General Motors cerrará once fábricas en EE.UU. Las autoridades de la General Motors Corporation resolvieron cerrar 11 fábricas y cesantear a 29.000 empleados"

"EE.UU. registró un nuevo déficit comercial record- El déficit del comercio exterior de bienes subió a un record de 17.631 millones de dólares, sacudiendo al Congreso y haciendo bajar la Bolsa y el valor del dólar.

Y siguen las informaciones negativas: "Creció casi 30% el déficit comercial norteamericano. El déficit comercial de los EE.UU., esta vez en un preocupante 28,9% respecto al período julio-septiembre respecto al trimestre anterior. En el origen de este empeoramiento del intercambio en el comercio norteamericano está la suba del precio del petróleo, la crisis en el golfo Pérsico y la baja en los valores en los productos agropecuarios, uno de los componentes principales de las exportaciones de los Estados Unidos"

"Bancos de los EE.UU. en apuros. La noticia de que el Banco Security Pacific Corp. tuvo una pérdida de 300 millones de dólares es el último dato de una larga serie de informes referidos a los problemas de los Bancos norteamericanos. Por eso recientemente el presidente del Banco afirmó que la imagen de industria bancaria norteamericana está mas deteriorada que en ningún otro momento después de la Gran Depresión. Según la Corporación Federal de Seguros de Depósitos, garante de los depósitos en los Estados Unidos, hay mas de 1.100 Bancos comerciales en la lista y 35 de los 800 Bancos mas grandes del país del norte, "tienen dificultades tales que será muy difícil evitar su liquidación". De allí que se comprende la preocupación por este tema en todo el mundo, pese a que la Corporación no dió una lista de las entidades que tienen las mayores dificultades".

Idéntica es la situación en la industria automovilística. "Los tres grandes de Detroit están viendo en rojo", decía la revista "Time" Añadiendo: "Malas ventas y pérdidas que quitan el aliento, han dejado a los fabricantes de automóviles peor de que han estado en décadas...General Motors perdió 1.200 millones de dólares en el primer cuarto de 1991, mientras Ford perdió 884 millones y Chrysler 341. Total, una asombrosa pérdida de 2.400 millones de dólares, el déficit mas grande en un plazo de tres meses en la historia de la industria automovilística norteamericana"

"Estados Unidos reduce operaciones en 151 bases en todo el mundo entre las que se encuentran 100 instalaciones en Alemania Federal", anunció el ministerio de Defensa norteamericano. En respuesta a la disminución de la amenaza soviética en Europa, y a los problemas presupuestarios de los Estados Unidos, el Pentágono comenzará el próximo año a eliminar por completo las actividades en 128 bases y a reducirlas en otras 123, dijo. Esta decisión afectará las instalaciones militares en 10 países, Se cerrarán importantes bases aéreas, la de Torrejón, cerca de Madrid, y las de Lindsey y Hessich Odendorf, en Alemania Federal. El Departamento de Defensa declinó dar mas estimaciones sobre el número de efectivos que regresarán a los Estados Unidos. En Alemania Federal están asignados actualmente 100.000 soldados estadounidenses. Esta medida se aplicará también en el Japon, Corea, Italia, Grecia, Canadá, Gran Bretaña, Australia y una base en las Bermudas. "Ciertamente es la mas importante decisión de este tipo que se ha adoptado desde el fin de la Segundo Guerra Mundial", dijo el portavoz del Pentágono"

"Crecen la inflación y la recesión en los EE.UU. La inflación en los Estados Unidos llegó en 1990 al 6,1%, mientras que la producción industrial descendió el 1,4% respecto a 1989. La baja de la productividad de la industria automovilística y la caída en el sector de la construcción fueron los dos factores que presionaron para descenso del índice de producción industrial.

Ello confirma que la economía de los Estados Unidos ha ingresado en un periodo de recesión. Durante los últimos meses se contabilizaron 83.000 despidos en las fábricas norteamericanas mientras que en el sector construcción 28.000 obreros quedaron sin trabajo”

“En los tres últimos meses la economía norteamericana creció a una tasa anual del 1,2 %, mientras que el crecimiento del Japón fué del 10,5% y el de Alemania Federal del 14,1%...En los Estados Unidos ese magro 1,2% fué en realidad inferior a esa cifra si las empresas no hubieran registrado sus productos no vendidos como parte del inventario”

2 - El año 1892, con motivo de las conmociones provocadas por la crisis del 90, el entonces ministro de Relaciones Exteriores argentino le expresó al representante norteamericano en Buenos Aires que “Francia, Alemania e Inglaterra, financieramente, habían tomado posesión de la República y la / Argentina, deseaba emplear a los Estados Unidos para liberarse de Europa” (5) Era la época en que Leandro N. Alem predicaba la Revolución Nacional por primera vez en el país, buscando librarlo de la influencia extranjera.

Pero ya el imperialismo yanqui, apenas despertado, y a la sombra de su interpretación de la doctrina Monroe, había invitado a las repúblicas latinoamericanas a la Primera reunión panamericana, que se celebró en Washington, en 1889, la que sólo fué el prólogo de su acción imperialista desarrollada desde la guerra con España, en 1898, en que se apoderó de las Filipinas, en Asia, y de Puerto Rico en el Caribe, estableciendo, además, un fuerte vasallaje sobre Cuba, a través de la Enmienda Platt, que le daba libertad para intervenir en ella. Después vino el golpe de mano sobre Panamá, en 1904, y la marcha hacia la dominación de toda la América Latina, completada con el desalojo de Inglaterra de la República Argentina, después de la Segunda Guerra Mundial.

Como resultado de esos procedimientos - según lo consignamos en una de nuestras obras, “El 3 de marzo de 1980, el tradicional diario “La Nación”, de Buenos Aires, en un lugar destacado y a toda página, publicaba un titular que decía: “América Latina, capital Washington”, Aclarando: “Washington es la capital, pues allí es donde se toma el mayor número de decisiones que afectan al sub-continente, tanto políticas como económicas. Esta información se publicó sin que luego nadie hubiera protestado o disentido, lo que quería decir que era admitida o tolerada. Ello significaba que los Estados Unidos habían establecido en la América Latina un dominio total que también era aceptado por otras naciones del mundo que, en general, se refieren a nuestros países como la esfera de influencia exclusiva de los EE.UU., y son considerados por los funcionarios norteamericanos como el “Back yard” de su país, es decir, el “patio trasero” Por lo que las repúblicas que lo componen se han transformado en “banana republic”, denominación que antes se aplicaba solo a las de América Central, donde los Estados Unidos habían establecido un dominio tan incontrastable, que hacía caer en esfera de lo ridículo a los gobiernos locales.

“En la evolución de las relaciones de los Estados Unidos con la América Latina, - continuamos reproduciendo, nuestro escrito- vemos que después de la Primera Conferencia Panamericana, celebrada en Washington, en 1889, se sucedieron las reuniones de México (1901) Rio de Janeiro (1906), Buenos Aires (1910), Santiago de Chile (1923), La Habana (1928). Durante ese largo período reinó en la zona lo que se llamó la “política del dólar” y la “diplomacia del big stick”, que tanto recelo provocó en la América Latina.

“Para paliar ese sentimiento, el presidente Franklin D. Roosevelt, elegido el año 1933, proclamó la política de “Buena Vecindad”, retirando las tropas que ocupaban países del Caribe, suprimiendo la enmienda que sujetaba a Cuba a los Estados Unidos, y proclamándose amigo entrañable de nuestros países. Dentro de tal conducta se realizaron las nuevas reuniones continentales, empezando por la llamada Conferencia Interamericana de Paz, celebrada en Buenos Aires, en 1936, con la

(5) A. Whitaker. “Argentina los Estados Unidos”, Bs. As.1956.

presencia del propio presidente Roosevelt, y otras que siguieron en las que en forma sutil se fué tejiendo la telaraña de pactos, tratados y convenciones con las que las repúblicas latinoamericanas fueron quedando atadas con lazos presuntamente legales, que aseguraban su sometimiento a los designios de Estados Unidos.

"Como colaboración con esos propósitos, ya en la época de la presidencia de Roosevelt, se fueron diseñando esquemas que pretendían tratar de encarar la situación angustiosa en que se debatían nuestros pueblos, frente a la explotación del mismo imperialismo. Esos esquemas, desde sus inicios, fueron diseñados por uno de los miembros del famoso clan Rockefeller, con grandes intereses en la América Latina: Nelson Rockefeller, quien comenzó a colaborar con el gobierno de Roosevelt, designado jefe de la nueva oficina de Coordinación de las Relaciones Comerciales y Culturales entre las Repúblicas Americanas.

"Esa iniciativa se fué desarrollando hasta que, en la Conferencia de Chapultepec (México), 1945, se incluyó entre las resoluciones la Carta Económica de las Américas', que imponía a los gobiernos iberoamericanos la obligación de coadyuvar en las inversiones de capital privado, imponiendo un tratamiento justo y equitativo a las empresas y capitales extranjeros', y el 'aliento a las inversiones de capital privado'. Toda esa evolución fué culminada con la 'Operación Panamericana', auspiciada por el presidente Kubitschek, del Brasil, que suponía la inversión de una suma considerable a ser provista en parte importante por los Estados Unidos, con el fin de promover el desarrollo de América Latina.

"Mientras tanto se habían venido desarrollando acontecimientos muy importantes en el continente, como la revolución guatemalteca, impulsada por el coronel Jacinto Arbenz, que fue aplastada por la CIA por medio de una invasión militar, y la revolución cubana, en 1959, bajo el comando de Fidel Castro, Ernesto Guevara y Camilo Cienfuegos, que esta vez no pudo ser aniquilada en la tentativa de Bahía Cochinos.

"Este último episodio tuvo gran repercusión en las

relaciones entre los Estados Unidos y la América Latina, haciendo que los esquemas de Nelson Rockefeller y su grupo tomaran ahora mayores proporciones, buscando contrarrestar sus efectos en nuestros países. Así fue como nació la llamada 'Alianza para el Progreso' (ALPRO), presentada en la Conferencia de Punta del Este, en 1961, consistente en un plan de cooperación con los países latinoamericanos, a los cuales, para recibir esa 'ayuda', se imponían determinadas condiciones, entre ellas, la realización de una reforma agraria.

"Este plan, difundido con gran aparato, fracasó finalmente y de acuerdo con la opinión de sus supuestos beneficiarios, 'el programa de la ALPRO, lo mismo que el de todos los programas norteamericanos de ayuda a los países extranjeros, consistía en ampliar los mercados de ventas de las mercaderías de los Estados Unidos'. El mismo presidente Kubitschek, que había sido vinculado a su aplicación, haciendo la defensa de "los ideales reiteradamente proclamados por el ilustre presidente Kennedy", llegó a expresar en 1963, que la ALPRO sólo funcionaba como 'una fuente unilateral de ingresos para los Estados Unidos'.

"El año 1969, con el fin de tener un conocimiento fidedigno de ese 'patio trasero', el nuevo presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, encargó a Nelson Rockefeller, ahora gobernador del Estado de Nueva York, la misión de recorrer, junto con un nutrido comité de asesores, los países latinoamericanos y elevar un informe, tan completo como fuera posible, al respecto. En ese extenso informe - que se precedía con una carta que hacía resaltar el hecho de que apenas llegado al poder, el líder de la nación mas poderosa del mundo, en el comienzo de su gobierno, buscara los consejos y las opiniones de los líderes vecinos - en medio de una profusa retórica y entre otras cosas, decía:

"Hemos llegado a la conclusión de que el interés nacional de los Estados Unidos, requiere que reviva su especial relación con las naciones del hemisferio, y que esta relación sea sofisticada con un nuevo compromiso, nuevas formas y nuevo estilo. Las relaciones en el Hemisferio Occidental no pueden permanecer estática, las fuerzas del cambio y nuestros mejores intereses - así como del hemisferio en su totalidad - no lo permi-

tirán... Sabemos por nuestra experiencia en Estados Unidos que aquellos que viven en circunstancias de privación ya no viven ausentes de nuestra vista y de nuestra mente. Tampoco están resignados -ni deberán estarlo- a que sus vidas sean menos de lo que pueden ser. Han echado una mirada a la condición relativa de su vida y la han hallado deficiente. Como resultado, en Estados Unidos y a través del Hemisferio Occidental, la legitimidad del sistema económico político democrático y el sistema económico de empresa individual, están siendo desafiados...A través de Hemisferio la brecha entre los privilegiados y los no privilegiados, tanto dentro de las naciones como entre ellas, se hace cada vez mas amplia y difícil de soportar...Millones de individuos que estaban aislados por el analfabetismo y su remota ubicación, saben ahora que existe una forma diferente de vida, que es privilegio de otros disfrutar. Nunca mas estarán conformes con aceptar las estructuras del pasado como inevitables...En cada país hay una inquieta lucha por una vida mejor. Ocurriendo como ocurre al tiempo que se da un cambio desarraigante, esto le trae a muchos una vaga inquietud de que todos los sistemas de la sociedad están fuera de control. Dentro de tal programa, todas las naciones americanas son blanco tentador para la subversión comunista. De hecho es claramente evidente que esta subversión es hoy una realidad con alarmante potencial...La opinión de que el comunismo no es mas un factor serio en el Hemisferio Occidental es acabadamente equivocada...La Alianza para el Progreso fué el primer acuerdo formal entre naciones del Hemisferio sobre metas específicas relacionadas con el desarrollo económico y social...Verdad es que el progreso efectivamente logrado no ha llegado al nivel de las grandes esperanzas que se manifestaron 1961, en Punta del Este.

"En esencia lo que en el Hemisferio Occidental realmente necesitamos es una mas efectiva división del trabajo...Este principio de división del trabajo es la base del progreso de las naciones modernas...Cada nación se concentra en los artículos que puede producir con mayor eficiencia relativa y menores costos, intercambia estos artículos por aquellos que otras naciones pueden producir con mayor eficacia selectiva...Se ha objetado en algunos sectores de los Estados Unidos que un desplazamiento hacia una mayor división internacional del trabajo demostraría ser demasiado dolorosa...La experien-

cia sugiere, sin embargo, que el proceso de ajuste sería sorprendentemente sin obstáculos si las tarifas [del comercio exterior] fueran eliminadas durante un período razonable...

...“El desafío a nuestro sistema de democracia y a la mera subsistencia de nuestros valores y de nosotros, no es retórica. Es concreta. O enfrentamos ese desafío o la perspectiva es de cambios revolucionarios que llevan no sabemos adonde” (6)

3- La principal expresión de la acción económica en la América Latina, la constituyen las llamadas empresas multinacionales, que, en su gran mayoría, tienen su principal asiento en los Estados Unidos. La otra es el Fondo Monetario Internacional, con su anexo el Banco Mundial, y otros organismos como el Banco Interamericano de Desarrollo, etc., que constituyen un factor de explotación y sometimiento para los países que deben recurrir a ellos, representando la mas acabada expresión del imperialismo extorsivo. A ello se agrega el desprecio, lo que más tienen.

Aunque los Estados Unidos son un país altamente desarrollado, la mentalidad de sus habitantes es subdesarrollado. Encuestas realizadas después de la Primera Guerra Mundial mostraron que el 70% de esos habitantes tenía una mentalidad correspondiente a los quince años. Después puede haberse ese porcentaje, modificado. Pero no mucho por la forma en que encaran a los latinoamericanos.

Según nuestra propia experiencia, décadas atrás, escribimos en otra de nuestras obras: “Para el yanqui toda la América Latina al sur de su frontera con México, forma una sola unidad y está lejos de hacer las distinciones nacionales en que nuestros pueblos ponen tanto empeño. Para ellos el territorio hasta el Cabo de Hornos es igual al que pueden ver en aquel país lindero al suyo y en las pequeñas repúblicas del Caribe. A nuestros países los engloban en un todo formado por sociedades

(6) "Argentina y Brasil en la integración continental" Bs.As. 1983

atrasadas, ineptas, enfermas, ruines, perezosas, inferiores, sensuales, cobardes, serviles, que viven en un estado primitivo, dentro de un nivel de vida inverosímil y donde persisten las viejas costumbres españolas de la colonia. El ciudadano medio de los Estados Unidos hace extensivo al latinoamericano el concepto despectivo que tiene por el negro, con quien lo identifica, sintiendo por el indio el mismo desprecio racial que por el africano.

"En las escuelas se enseña a los niños yanquis a despreciar a los latinoamericanos. He visto textos escolares donde se habla de pueblos "débiles y amantes del ocio, como los latinoamericanos". Nos ven a través de la cursilería de Hollywood, como amantes apasionados, con largas patillas, bailando el tango, tocando una serenata y padeciendo, según ellos, de "amnesia cerebral causada por la obsesión sexual". O, como en el edificio de la Unión Panamericana, en Washington, lleno de grandes loros del Brasil y Centro América, donde se muestra a los turistas la reproducción de unos balcones, detrás de cuyas persianas, según el guía, los latinoamericanos se pasan el día durmiendo la siesta" (7)

Que esto en la actualidad, no parece haberse modificado mucho, lo dice el siguiente testimonio: "Para la mayoría de los norteamericanos - expresó recientemente el general Fred Wermer, ex Comandante del Comando Sur de EE.UU. - un latinoamericano es un hombre durmiendo gran parte de su tiempo contra una pared, con un enorme sombrero de paja y poncho. O, sino, uno piensa en militares, con anteojos negros, corruptos. Uno piensa en golpes de Estado, dictaduras militares, pobreza, chozas de bambú con piso de barro. Esas son las imágenes que persisten" (8)

(7) El autor ha realizado tres viajes a los Estados Unidos, - el segundo con motivo de haber obtenido, por concurso, una beca del Institute of International Education, de Nueva York, con un trabajo sobre "Ideas e instituciones - de los Estados Unidos" habiendo permanecido en total, en ese país, alrededor de dos años. La cita corresponde a su obra "Prontuario" (Una autobiografía), Bs. As., 1956, p. 123 y ss.

(8) "Somos", Bs., As., mayo 30 de 1990

4- Pero hay algo mas significativo, respecto a los Estados Unidos: el capital norteamericano dejó de ser productivo para volcarse a la actividad especulativa. "El ocaso de los EE.UU. como poder industrial global - escribe el profesor Petras - está influenciado por el dramático vuelco hacia la actividad especulativa. Hoy la Bolsa de valores puede batir records en el índice Dow Jones, mientras por todos lados se cierran fábricas, el déficit comercial alcanza nuevas marcas, y los Estados Unidos se convierten en el mayor deudor mundial". (9)

Esto provoca el mayor estancamiento en todos los índices que afectan factores vitales de la sociedad norteamericana como la cadena de quiebras que se han sucedido en el país, empezando por la gravísima del sistema de "ahorro y préstamos" para la vivienda, que produjo pérdidas de alrededor de 500.000 millones de dólares, y la de tradicionales firmas como Macy's, Pan Am, Olimpic and York, etc. También en el aumento de la pobreza que aqueja a la sociedad norteamericana y se refleja en el vandalismo infantil, los suicidios de adolescentes, drogadicción, alcoholismo, criminalidad, homosexualidad, que muestran una sociedad enferma correspondiente a un capitalismo en decadencia.

Sus mismas publicaciones expresan esta situación sin ambages: "Esta recesión es diferente - se escribía en la revista "Time" - Esta es la real e incomfortable realidad que mas y mas habitantes de los Estados Unidos, desde los economistas de Massachusset a los maquinistas del Mississipi, parecen conocer y sufrir. 'Es tiempo de dar nuevos pasos y hacer mayores cambios', decía un economista. 'Ha llegado el momento de crear un nuevo orden'. "Los años de la década del 90 iniciarán una nueva era". Y agregaba que el país necesitaba un nuevo 'New Deal', como el de 1930". (10)

Todo esto se refleja también en la posición del electorado, en desmedro de los políticos, amenazando con la elección de un desconocido como Ross Perot en las elecciones presiden-

(9) James Petras - "Frágiles democracias", Bs. As. 1990, p. 46

(10) "Time", New York, Enero 13 de 1992

ciales de este año. Asimismo se refleja en los terribles levantamientos de negros, los mayores que se recuerdan, como el ocurrido en la ciudad de Los Angeles, actualmente la segunda en importancia en el país, y de hispanos en Nueva York, calculándose que para comienzos del siglo próximo EE.UU. dejará de tener mayoría de población blanca por el crecimiento de la de negros, asiáticos e hispanoamericanos.

Y también en su actitud frente al Japón, cuyas autoridades acusaron a los obreros yanquis de ser "analfabetos y perezosos", y ante lo cual los norteamericanos "han comenzado a sentir un complejo de inferioridad, con la sensación de ser económicamente vulnerables y sin control de su propio destino" (11)

Ello se puso bien de manifiesto al término de la Guerra del Golfo Pérsico con los inusuales festejos que se realizaron en Nueva York por haber derrotado a un pequeño país del Tercer Mundo, sin que esa derrota aún fuera concluyente. Es que, como expresó el Ayatolla Komeini, de Irán: "Estados Unidos es una potencia vencida" (12)

(11) "Time", New York, Febrero 10 de 1991.

(12) "Clarín" Bs.As. Diciembre 20 de 1990

VIII- LA REVOLUCION LATINOAMERICANA - (1ª ETAPA) = LA REVOLUCION CAMPESINA EN MEXICO = LEON TROTSKY, UNO DE LOS LIDERES DE LA GRAN REVOLUCION PROLETARIA, DE 1917, EN RUSIA, DESTERRADO EN MEXICO, EN 1937, CONTRIBUYE AL HUNDIMIENTO DE LA REVOLUCION EN ESTE PAIS Y TRAICIONA LA REVOLUCION LATINOAMERICANA AL ALIARSE CON EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO PARA LUCHAR CONTRA SU RIVAL STALIN - REVOLUCION Y CONTRAREVOLUCION EN EL PERU -FRUSTRACION DE LOS PRIMEROS CONATOS REVOLUCIONARIOS DEL PROLETARIADO (BOLIVIA, CHILE) - AVENTURA DE FIDEL CASTRO EN CUBA.

1 - A principios del siglo pasado Alexis de Tocqueville escribía: "No hay en la tierra regiones mas fértiles y naciones mas miserables que las de América del Sur". Y ya en nuestros días expresó Robert Mc. Namara, entonces presidente del Banco Mundial "Los habitantes de la América Latina están viviendo al borde de la muerte por inanición, sin electricidad, sin agua potable, sin instalaciones sanitarias, sin atención médica, sin escuelas, sin empleos...atrapados en condiciones de privación que quedan por debajo de toda definición racional de la decencia humana". Y también se ha escrito "El problema central de América Latina es la miseria; la miseria es la raíz de todos los otros problemas. La miseria es total: material, cultural y espiritual; y destruye al hombre y todo lo que en él es humano: imaginación, racionalidad, lealtad y esperanza. La miseria hace inevitable la revolución" (1)

(1) Informe preparado por DESAL (Centro para el Desarrollo Económico y Social de América Latina)

En respuesta a esta situación, estallidos sociales y revoluciones se han producido, a lo largo del siglo actual. La primera gran revolución en nuestros países se produjo en México, en 1911, donde el estallido fué de origen campesino. El espectáculo fué grandioso e impresionante. Los "pelados", los "latrofaciosos", los "pelavacas", los "léperos" surgieron buscando barrer para siempre con la pompa fastuosa de los prelados llenos de grasa e hijos naturales, y la omnipotente oligarquía latifundista, orgullosa y aristocrática. El "agrarismo mexicano", como se lo llamó, fué un movimiento espontáneo de las masas campesinas que se levantaron contra una secular organización social que los mantenía en esclavitud y por el reparto de las tierras que les daría oportunidad de seguir existiendo en escala mas alta y los llevaba a luchar, en primer término, contra la Iglesia, que era en México el mas rico terrateniente, y también contra el imperialismo yanqui, que había logrado entronizarse durante la dictadura de Porfirio Díaz.

Pero, como movimiento campesino, carecía de doctrina y de la posibilidad de tenerla, pués, la experiencia de todos los movimientos campesinos de la historia, muestra que, por mas que adopte medidas aparentemente radicales y hasta trate de enfrentar al imperialismo, un movimiento campesino, librado a sí mismo, no puede sino reproducir, en otra etapa, el proceso contra el que luchó anteriormente, y terminar como instrumento del imperialismo. Sólo la dirección audaz, revolucionaria de la clase obrera, estableciendo la dictadura del proletariado, con el apoyo de esos mismos campesinos, puede llegar a la transformación de las bases sociales en forma que el triunfo del campesinado sea efectivo, al igual que la lucha contra el imperialismo, Ahí está patente el ejemplo de China.

Eso, mas o menos correctamente, se dijo en la Primera Conferencia de Partidos Comunistas de la América Latina, reunida en Buenos Aires, en 1929: "La revolución mexicana podía cumplir las reivindicaciones de la revolución democrático burguesa, a condición de desarrollar la revolución agraria, realizar la lucha consecuente contra el imperialismo y esforzarse por extender la revolución a los demás países latinoamericanos. Pero eso no podía hacerlo la pequeña burguesía. Sólo las

masas obreras y campesinas, dirigidas por nuestro Partido, podrán llevar a cabo las conquistas de la revolución democrático-burguesa, estableciendo un gobierno obrero y campesino, primer paso a la revolución proletaria" (2)

A México llegó desterrado, en 1937, León Trotsky, codirigente, con Lenin, de la grandiosa Revolución Proletaria, de 1917, en Rusia. Había estado luchando en la Unión Soviética, hacia la que esa revolución derivó, con José Stalin quién, ante la declinación de la revolución europea, en 1923, sin cuyo concurso Lenin consideraba que la de Rusia perecería, sostuvo que el socialismo podía construirse en un sólo país, desviando, así a la Tercera Internacional, de impulsar la Revolución Mundial, a la tarea de sostener a la burocracia soviética, que siguió a Stalin en su propósito. Trotsky, por su parte, continuaba predicando la necesidad de proseguir con la posición primitiva, considerando imposible la construcción del socialismo exclusivamente en la ex potencia de los zares. Estaba contrariando al movimiento revolucionario internacional, que se avino en su casi totalidad, al propósito de Stalin, considerándola, equivocadamente. la derivación lógica del proceso soviético.

En aquella corriente se encontraba el autor de éste "Apéndice", que se acercó al movimiento trotskysta en 1936, cuando éste apenas contaba con 15 o 20 adherentes en el país. Y en ella batalló, provocando, en manos de los oportunistas, una orientación equivocada, que retiró hacia la "izquierda nacional", según vimos en el capítulo VI. Y esto con tal fuerza que, al comprender, luego, que ahora su lucha lo llevaba contra la acción del propio Trotsky, en México, después de varios años de actuación, al frente de la Liga Obrera Revolucionaria. (L.O.R.), no le quedó otro recurso que retirarse, momentáneamente, para reanudar luego aquella lucha, en una nueva etapa, mas amplia, de carácter continental, y aún mundial.

(2) Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista: "El del movimiento revolucionario latinoamericano" - (Versiones de la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana), Bs.As. 1929, p. 26

Respecto a Trotsky lo expresamos en una de nuestras obras: "Desde su llegada a México, renunciando a la lucha de clases y a todo lo que había predicado antes, Trotsky estableció un sólido frente común con la burguesía nacionalista de ese país - representada por el gobierno del general Cárdenas - desechó toda responsabilidad por las actividades de los Comunistas Internacionistas mexicanos, que aparecían entonces como sus partidarios y, luego, fué cómplice pasivo de su expulsión en masa de las filas de la titulada Cuarta Internacional, nada mas que porque trataban de poner en práctica las ideas de Lenin y lo que él mismo había predicado antes. En lugar de haber sido expulsado él, como lo exigía en sus escritos sobre la revolución china para los que 'sembraran esperanzas en la burguesía o la idealizaran, en lugar del desenmascaramiento permanente de la burguesía que predicara, hacía su elogio permanente: "No puedo dejar de expresar mi respeto sincero para el jefe de este país en quién la palabra no difiere del pensamiento ni el acto de la palabra. Mis observaciones dicen que estadistas de este tipo no se encuentran frecuentemente' (IV Internacional', Mexico, diciembre 20 de 1937) Así llevaba a la práctica, sobre el terreno de México, la destrucción de las ilusiones pequeño burguesas que exigía a Stalin, en Moscú, para la lejana China.

"Y, mientras los Comunistas Internacionistas, expulsados de las filas de la Cuarta Internacional trotskysta escribían: 'Nadie tiene derecho a olvidar que Cárdenas rompió la huelga ferrocarrilera, que era, por sí misma, una formidable puja contra el imperialismo norteamericano' (IV Internacional", México, mayo de 1937), Trotsky continuaba repitiendo: 'El general Cárdenas se encuentra en la serie de hombres de Estado de su país que han cumplido y cumplen la obra de Washington, de Jefferson, de Abraham Lincoln y del General Grant' ("México y el imperialismo británico"). Así emprendía en la América Latina, la 'lucha sin tregua con la burguesía por la dirección de las masas', que propiciara para China...

... "En sus declaraciones al dirigente sindical argentino Mateo Fossa, Trotsky había manifestado: 'Para el Kremlin, los países latinoamericanos son poca cosa en el trato con los imperialistas'. Pero para Trotsky los países latinoamericanos pare-

cían ser también poca cosa, ya que les negaba lo que propiciaba para otros países semicoloniales del mundo: la revolución proletaria.

"Porque León Trotsky, en su trato con el imperialismo yanqui, con el prestigio de su nombre, llegó a reformar la doctrina marxista-leninista, sobrepasando con creces las posiciones mas oportunistas de los mencheviques, las que antes había condenado como traición, transformándose de revolucionario en vulgar demócrata: 'La democracia para México -decía en unas declaraciones a la prensa cubana, publicadas en 'Crítica', de Buenos Aires, el 21 de febrero de 1940- significa el esfuerzo de un país semicolonial de arrancarse de una dependencia servil, entregar la tierra a los campesinos, elevar los indios a un nivel mas alto de civilización, etcétera. En otras palabras, las tareas democráticas en México tienen un carácter progresivo y revolucionario'. Y en el mencionado 'México y el imperialismo británico', decía: 'El México semicolonial lucha por su independencia nacional, política y económica. Tal es el estado actual, el contenido fundamental de la revolución mexicana'. Agregando: 'Actualmente la revolución mexicana cumple la misma obra que los Estados Unidos, por ejemplo, cumplieron hace tres cuartos de siglo, al cumplirse la guerra civil para la abolición de la esclavitud y la unificación nacional' Terminando: 'La causa de México como la causa de España, como la causa de China, es la causa de toda la clase obrera mundial.'

"Sólo que en la 'causa de México', a diferencia de las otras, en las que exigía el establecimiento de la dictadura del proletariado, León Trotsky se expresaba como un simple burgués liberal que tomaba a México desarrollándose aisladamente, en plena época de la agonía 'mortal del capitalismo' y cumpliendo etapas que otros países capitalistas mas adelantados habian cumplido en siglos anteriores. Sin embargo, él mismo había dicho: 'En la época del imperialismo no se puede examinar el destino de un país aislado mas que tomando como punto de partida las tendencias de la evolución mundial como un bloque en el cual este país, con sus particularidades nacionales, está incluido y del cual depende' (L. Trotsky: 'El gran organizador de derrotas', Madrid, 1930, p. 108)... Y en lugar de

aplicar esas teorías en el mismo lugar en que las exponía, Trotsky declaraba que México estaba viviendo la misma etapa que los Estados Unidos en el siglo pasado, en tanto que calificaba a la burguesía mexicana de progresiva, elogiando a su jefe Cárdenas quién, según él, estaba cumpliendo el mismo rol que Lincoln."

Mientras tanto, los militantes trotskistas expulsados de la pretendida IV Internacional, para que no molestaran la connivencia de Trotsky con Cárdenas, declaraban: "Como comprueba el estudio de los agrónomos, en México ha sido una mentira el reparto de tierras. Sólo los campesinos, aliados a la clase obrera, podrán expropiar a los latifundistas, para acabar con el hambre y la explotación feudal de los trabajadores del campo' ("IV Internacional", México, mayo de 1937). Y al año siguiente, al confirmar el titulado Congreso de Fundación de la Cuarta Internacional trotskista la medida de expulsión adoptada contra ellos, los camaradas mexicanos dirigieron una 'Carta a los militantes de la Cuarta Internacional', en la que manifestaban: 'Los bolcheviques-leninistas de México declaramos que el aparato internacional aplasta en el caso de México, nuestra voluntad revolucionaria...Declaramos que hay serio peligro de que los militantes bolcheviques de México seamos obligados a claudicar ante la burguesía nacional y su gobierno y que, en consecuencia, la independencia del movimiento revolucionario sea destruida"Y así ocurrió, como lo consignamos en otra de nuestras obras.(3)

Y mientras todo eso acontecía, el dirigente de Octubre, creador del Ejército Rojo y líder de los Cuatro Primeros Congresos de la Internacional Comunista, mantenía amorios escandalosos con Frida Kahlo, la mujer del pintor Diego Rivera, que le había cedido una casa. (4)

Si a ello se añade que esa casa como dijimos era custodiada por un destacamento de 20 policías del gobierno

(3) "León Trotsky y Wall Street" (Cómo el líder de la Cuarta Internacional se puso al servicio del imperialismo yanqui en México", Bs. As., 1959
(4) Heyden Herrera - "Frida: una biografía de Frida Kahlo", Editorial Diana, México, 1984, p. 162 y ss.

burgués de Lázaro Cárdenas, cuyo jefe de Policía Secreta llamaba cariñosamente "Don León" a Trotsky, (5) se tiene completado el medio en que se "fundó" la titulada Cuarta Internacional. Si agregamos que esta, bajo la dirección de Ernest Mandel ponía como modelo de su doctrina a la revolución cubana y a los escritos del "Che" Guevara, (6) se completa el cuadro de lo que ha sido esta Cuarta Internacional. Al fundarla, Trotsky anunció enfáticamente: "Al cumplirse el centenario del Manifiesto Comunista, la Cuarta Internacional será la fuerza revolucionaria dominante en el mundo entero". Dicho centenario se cumplió en 1948 y, desde entonces, han pasado mas de cuatro décadas, y la Cuarta Internacional después de tal supervivencia burocrática, dividida en sectores antagónicos inexistentes para el proletariado, sólo constituye un cadáver insepulto que exige ser enterrado definitivamente. Por algo el apologista de Trotsky, Isaac Deutscher, escribió: "Trotsky intuyó, aunque no pudo admitirlo ni siquiera ante sí mismo, que la Cuarta Internacional había nacido muerta" (7)

2- La Revolución Proletaria, tuvo dos tentativas frustradas en nuestro continente. El primero, y mas importante, fué en Bolivia, en 1952. Ese año, uno de los Partidos burgueses que disputaban el poder en el país, estaba preparando un golpe de Estado buscando derrocar al gobierno existente, para lo cual entregó armas a una parte de sus seguidores y planeó un levantamiento para el 9 de abril. El combate duró varios días y llegó un momento en que, los dirigentes del Partido que se insurreccionaba, juzgando todo perdido, huyeron, mientras la lucha proseguía de parte de aquellos seguidores: el proletariado fabril de la La Paz. Y estas fuerzas obreras, provistas de nuevas armas, que obtuvieron en los arsenales, y apoyados por los mineros, que se hicieron presentes en los momentos mas comprometidos, derrotaron finalmente al ejército, que se oponía,

(5) Julián Gorkin - "Así asesinaron a Trotsky", Santiago de Chile, 1950

(6) "La teoría de la revolución permanente... se la encuentra explícitamente formulada... a la luz de la revolución cubana y en los escritos del Che" (Carlos Rossi - "La revolución permanente en América Latina", Cuadernos Rojos, 1972

(7) Isaac Deutscher - "El profeta desterrado", México, 1969, p. 263.

obligando a los regimientos a desfilas con las manos en alto, después de haber entregado todas sus armas, mientras el proletariado triunfante quedaba dueño del poder en el país. Pero ese proletariado triunfante, falto de un Partido revolucionario que lo orientara, ni el stalinismo ni el trotskismo lo hicieron, en lugar de conservar para sí el poder conquistado, puso en la Presidencia, al jefe del Partido burgués que inició el levantamiento' Victor Paz Estenssoro, del Movimiento Nacionalista Revolucionario (M.N.R.), mientras organizaba sindicatos, formando la Confederación Obrera Boliviana, (C.O.B.), provista de milicias armadas, con lo que se instituyó una dualidad de poderes que, lógicamente, no podía durar mucho tiempo.

Mientras tanto, el campesinado boliviano, que constituye la mayoría de la población del país, ante la desaparición del ejército que pudiera oponerse, se lanzó sobre los latifundios, cuyos propietarios, los famosos "gamonales", que constituían, junto con los "barones" mineros, la tradicional base del poder en Bolivia, nada pudieron hacer para impedirlo, viendo sus propiedades ocupadas y repartidas hasta el punto de desaparecer como clase en el país.

Pero el M.N.R. pequeño burgués demagógico, que no pudo impedir la acción de los campesinos, encontró forma de postergar la nacionalización de las minas, que era la principal reivindicación obrera y, apoyándose ahora sobre el nuevo campesinado propietario de la tierra, fué destruyendo las conquistas de la revolución proletaria de 1952, logrando desarmar a las milicias obreras y reconstruir el ejército burgués, con ayuda del imperialismo, del que antes se declaraba enemigo, pudiendo, finalmente, aplastar con él los últimos restos de la revolución 1952, en sangrientos episodios que se desarrollaron ante la incomprensión e indiferencia del continente, en 1965.

Este acontecimiento, tan importante en la historia sudamericana, ha sido estudiado en un libro del autor de esta obra, publicado en Cochabamba (Bolivia), en 1967. (8)

(8) O.C. "Bolivia, la revolución derrotada" (Raíz, proceso y autopsia de la primera revolución proletaria de la América Latina), Cochabamba, 1967) 2ª edición, Bs.A.s, 1971, 3ª edición (clandestina) Cochabamba, 1986

3- A partir de 1968, un fenómeno nuevo y muy particular se presentó en el panorama de nuestros países: la aparición en el Perú de una camada de generales "revolucionarios", que anunciaba su intención de crear allí una sociedad "humanista", "libertaria", de "participación plena", que trajera igualdad y justicia a las masas miserables y secularmente explotadas de ese castigado pueblo del continente. Tales generales, por otra parte, para afirmar la sinceridad de sus intenciones, acompañados de un lenguaje desusadamente agresivo, comenzaron a desmantelar la vieja oligarquía latifundista que, hasta entonces, había sido dominante en el Perú, vociferaron contra el imperialismo, y establecieron vínculos con Cuba, los países socialistas de Europa y con el llamado Tercer Mundo. El resultado de su tarea, según declaraban, sería un "modelo peruano", de una organización social "ni capitalista ni comunista", y distinta "de todo lo conocido en el mundo".

¿Qué clase de fenómeno era éste? ¿Podía admitirse que altos oficiales de los ejércitos latinoamericanos, educados, regimentados y sos tenidos para mantener el statu quo regional, es decir, la existencia de la sociedad capitalista, desempeñaran funciones tan "progresivas" y, aún, "revolucionarias"? El fenómeno atrajo la atención general, y podríamos decir que desconcertó a la gran mayoría, especialmente a la izquierda peruana que en buena parte, resolvió apoyarlo, en tanto que otro sector mas reducido de la misma, continuó atacándolo dentro de la mayor impotencia, y sin lograr comprender su auténtica naturaleza.

¿Cuál fué esta naturaleza? La que pasó inadvertida para tantos peruanos porque, para analizarla, tomaban como punto de referencia exclusivo a su propio país, en el que vivían enclaustrados, o la vinculaban con la revolución en Cuba, y no con su verdadero punto de arranque: el levantamiento campesino boliviano de 1952-53, demostrando increíble desconocimiento de los trascendentales sucesos del Altiplano, ocurridos apenas unos años antes, y fué para contrarrestar las consecuencias de estos acontecimientos, que el ejército del Perú salió al frente en 1968, adoptando medidas para frenarlo y quitarle todo carácter revolucionario, implantando una Reforma Agraria

ria controlada y, aún, limitada, que librara al país de las rémoras semifeudales que favorecían aquel suceso, buscando, a la vez, modernizar y dinamizar el capitalismo por medio de esquemas altamente demagógicos, que pronto habrían de revelarse utópicos, dejando al país envuelto en los gravísimos problemas inherentes a su condición de capitalista dependiente.

El 28 de julio de 1969, su líder, el general Juan Velasco Alvarado había dicho: "Hace casi diez meses, la Fuerza Armada, en el primer movimiento revolucionario de su historia, asumió el gobierno del Perú. No fué un golpe militar. Fué el comienzo de una Revolución Nacionalista. Con ella se inició una etapa en la vida republicana del Perú y, a su término, viviremos una sociedad nueva, distinta y justiciera... Heredero de un ilustre pasado, nuestro pueblo vuelve a destacarse en el ancho escenario de la América Latina. Hoy vive el Perú la experiencia grandiosa de su transformación. La historia dirá que en estos años una nación entera y su Fuerza Armada, emprendieron el rumbo de su liberación definitiva...Somos nacionalistas y somos revolucionarios. Queremos una revolución sin calcos ni remedos extranjeros...Por eso alguna vez dijimos que la Revolución Nacional que hoy estamos realizando, no puede ser descrita ni calificada en términos surgidos de otros pueblos y otros continentes...Nosotros vinimos a rescatar a este país de un seguro desastre. Pero esta no es una revolución marxista, por lo tanto, no vamos a una sociedad de porte comunista...Al cabo de muchísimos años nuestro pueblo vuelve a la senda de una antigua y perdida grandeza. Estamos haciendo historia...Tenemos conciencia de que estamos señalando un rumbo americano. Hoy el Perú al cabo de los siglos, reanuda su grandeza y vuelve a ser ejemplo de todo un continente" (9)

Todo esto entusiasmó a la casi totalidad de la izquierda peruana y otra parte pareció quedar mafusa. Los trotskystas en su mayoría, con Ismael Frías lo apoyaron. En Buenos Aires, el pequeño burgués uruguayo Eduardo Galeano pudo hacer publicar un folleto titulado "Perú: el pueblo al poder"

Juan Velasco Alvarado - "La revolución peruana, Bs.As., 1973, p. 21.

Pero toda se hacía para evitar que el campesinado peruano imitar la acción del campesinado boliviano, como ya había comenzado a hacerlo, y se arrojará sobre los latifundios liquidando a sus dueños. Ahora la eliminación de los feudos se haría bajo el control del Ejército, pacíficamente, indemnizando a los propietarios, y tratando de que estos se transformaran en industriales..

"Esta revolución se hizo- llegó a decir uno de sus ejecutores- para evitar algo peor. Había que salvarles la vida a los 'gamonales'" (10)

4 - Otra revolución proletaria abortada tuvo lugar en Chile, con motivo de la experiencia de la Unidad Popular, bajo la presidencia de Salvador Allende, en 1973. Allende había manifestado su propósito de inaugurar la "vía chilena" que llevaría, según él, pacíficamente al socialismo. Este propósito, contrario a los mas elementales principios marxistas, que decía profesar, provocó finalmente la movilización del Ejército, impulsado por el imperialismo yanqui. Pero, al mismo tiempo, movió al proletariado fabril a actuar, ocupando las fábricas, operándolas por su cuenta y formando los llamados "cordones industriales", que se fueron extendiendo por el país para actuar como poder obrero, aún frente al gobierno de Allende, que los combatió.

"¡Los trabajadores en Chile estamos en estos momentos revolucionados! Tenemos cientos de empresas en poder de nosotros, administradas por los trabajadores, dirigidas por nosotros, con participación. Creemos que en 150 años de la independencia de Chile, nunca se había visto esto", dijo el obrero metalúrgico Armando Cruces, presidente del Cordón Industrial Vicuña Makenna, Santiago, agosto de 1973.

Y fue contra ellos que el general Augusto Pinochet dió

(10) El autor de esta obra ha escrito un extenso estudio sobre el proceso peruano titulado "Revolución y contrarrevolución en el Perú" (Gonzalez Prada, Haya de la Torre, Mariátegui. Significado, impostura y fracaso del 'modelo militar' de Velasco Alvarado), que permanece inédito)

el golpe final, en septiembre de 1973, y no contra Allende, a quién le fué ofrecido un avión especial para abandonar Chile con su comitiva, a lo que él se negó, siendo así aplastado también junto con el movimiento revolucionario del proletariado.

Asimismo aquí faltó un Partido revolucionario, pues el Comunista apoyó a Allende, propiciando, en cambio, unos "cordones comunales" reformistas, actitud que imitó el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (M.I.R.) que seguía inspiraciones de Cuba. Por otra parte, el Partido Obrero Revolucionario (P.O.R) trotskysta, que existió en un tiempo en Chile, había desaparecido.

Este notable movimiento ha sido estudiado por el autor de este libro, aunque la obra se encuentra inédita. (11)

5 - Un capítulo aparte merece la Revolución en Cuba. Esta revolución fué un acontecimiento completamente circunstancial, ya que sus efectivos revolucionarios fueron ayudados con armas y bagajes, en sus primeras etapas y, prácticamente, hasta su entrada en La Habana, por las fuerzas económicas más poderosas de la isla y por el imperialismo norteamericano, con el propósito de desalojar al desacreditado Fulgencio Batista, suplantándolo con una figura popular, como Fidel Castro, cuyo movimiento era puramente democrático, y en ningún momento había manifestado -ni estaba en la intimidad de su pensamiento- ir contra la propiedad privada y el imperialismo. Luego de su victoria, que la logró también con el amplio apoyo de la Iglesia, Castro concurrió a la Conferencia de los "21", que se realizaba en Buenos Aires, donde dijo: "Declaro que lo que necesitamos sólo podemos obtenerlo de los Estados Unidos. Los técnicos de la delegación cubana han calculado que el desarrollo económico de la América Latina necesita un financiamiento de 30 mil

(11) "Así se murió en Chile" (Reformismo y revolución en la trágica experiencia de la Unidad Popular, de Salvador Allende) Esta obra, como dijimos, se encuentra inédita, aunque existe una copia en poder de la Sociedad de Estudios Sociales, de Santiago de Chile, y otra en la Universidad de Campinas, San Pablo, Brasil.

millones de dólares en un plazo de 10 años... Ese procedimiento es el que ha utilizado Estados Unidos en Europa y el Cercano Oriente. ¿Por qué, entonces, desechar esa oportunidad para la América Latina?" Luego, se trasladó a los propios Estados Unidos, donde fué recibido con grandes aclamaciones, dispuesto a concretar tal ayuda. Pero en las esferas oficiales no fué atendido. Esto, y otras circunstancias que se encadenaron, además de la influencia decisiva de Ernesto Guevara, que fué el orientador ideológico de la revolución cubana- lo llevaron a tomar medidas que nunca antes había proyectado, e ir avanzando sobre la propiedad imperialista y la propiedad privada, acercarse al campo soviético y terminar en el socialismo. Pero, ese proceso jamás podrá repetirse. Principalmente, porque el imperialismo ya ha aprendido la lección, y no ha de permitirlo.

Al comenzar su acción, dijo Fidel Castro: "Ahora esta masa anónima, esta América de color, sombría, taciturna, es la que empieza a entrar definitivamente en su propia historia, la empieza a escribir con su sangre, la empieza a sufrir y a morir. Porque ahora, por los campos y las montañas de América... se empieza a estremecer este mundo lleno de razones, con los puños calientes de deseos de morir por lo suyo, de conquistar sus derechos casi quinientos años burlados por unos y por otros"(12)

Y, para determinar el camino que esas masas deben seguir para alcanzar su liberación, agregaba: "Si bien es cierto que en los países subdesarrollados de América, la clase obrera es, en general, relativamente pequeña, hay una clase social que por las condiciones subhumanas en que vive constituye una fuerza potencial que, dirigida por los obreros y los intelectuales, revolucionarios, tiene una importancia decisiva en la lucha por la liberación nacional: los campesinos... Esa gran masa libra su sustento trabajando como peones en las haciendas por salarios misérrimos, o labrando la tierra en condiciones de explotación que nada tienen que envidiar a la Edad Media. Estas

(12) Fidel Castro - "La revolución cubana", ed. Palestra, Bs.As., 1960, p. 323

circunstancias son las que determinan que en América Latina la población pobre del campo constituye una tremenda fuerza revolucionaria potencial". Estaba firmada por Fidel Castro en nombre del "Pueblo de Cuba" (13)

También esa fué la tesis sostenida en sus escritos por Ernesto Guevara, quien escribió, condensando tal tesis: "Consideramos que tres aportaciones fundamentales hizo la revolución cubana a la mecánica de los movimientos revolucionarios en América. Son ellas: 1º) Las Fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército. 2º) No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas. 3º) En la América subdesarrollada, el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo" (14)

Ese proceso de la revolución cubana pareció haber pasado desapercibido hasta para sus mismo ejecutores. Aunque Ernesto Guevara ha reconocido la excepcionalidad de esa revolución escribiendo: "Habíamos apuntado que se podían considerar como factores de excepción la actitud del imperialismo [ayudando, en un principio al movimiento de Fidel Castro], desorientando frente a la Revolución Cubana, y, hasta cierto punto, la actitud de la misma clase burguesa nacional, también desorientada, incluso MIRANDO CON CIERTA SIMPATÍA LA ACCIÓN DE LOS REBELDES"

Además, junto con el error de proclamar que "el terreno de lucha armada debía ser, fundamentalmente, el campo", y el rol primordial del campesinado, se cometía otro error al denominar "campesinos" a los trabajadores rurales, hecho frecuentísimo, que ya fué señalado en la Primera Conferencia de Partidos Comunistas latinoamericanos, reunida en Buenos Ai-

(13) Declaración de La Habana. Del pueblo de Cuba a los pueblos de América y del mundo (Fidel Castro. "El partido marxista-leninista", Ed. La Rosa blindada, Bs.As., 1965)

(14) Ernesto "Che" Guevara - "Esencia de la lucha, estrategia y táctica guerrilleras" (Obras completas, Ed. del Plata, Bs.As., 1968, t. I, p. 37)

res, en 1929, donde un delegado dijo: "Es preciso ponernos de acuerdo sobre las palabras que empleamos; por mucho tiempo el obrero agrícola ha sido llamado en América Latina 'campesino'. Es inexacto desde el punto de vista de la clasificación social: es obrero agrícola -vale decir, proletario asalariado- todo 'campesino' que recibe un salario, bajo una forma u otra, por su trabajo... Todo campesino que recibe salario, bajo cualquier forma, por un trabajo para el terrateniente, es un obrero agrícola, un proletario. Constituyen la gran mayoría de los trabajadores del suelo. Existen, sin duda, diversas formas intermedias entre el obrero agrícola y el arrendatario, el campesino sin tierra el campesino pobre. Pero debemos habituarnos a denominar 'obreros agrícolas' a la gran masa de los asalariados de la agricultura".

Todo ese conjunto de errores teóricos llevó a tantas acciones de lo que podríamos llamar "heroísmo sin cabeza", del que fué una expresión típica el mismo Ernesto Guevara, en Bolivia, y que sólo puede tener vigencia en los países menores de América Central y del Caribe, dado que la experiencia ha demostrado ser inaplicable a las grandes naciones latinoamericanas, con ejércitos mas poderosos y un importante proletariado.

Ernesto Guevara, en una carta privada, lo dijo muy claramente: "Esta Revolución es la mas genuina creación de la improvisación... Fidel Castro era un aspirante a diputado por un Partido burgués, tan burgués y respetable como podría ser el Partido Radical de la Argentina... y nosotros, que lo seguíamos, éramos un grupo de hombres con poca preparación política, solamente una carga de buena voluntad y una ingénita honradez... Así nació esta Revolución, así se fueron creando sus consignas y así se fué, poco a poco, teorizando sobre hechos para crear una ideología que venía a la zaga de los acontecimientos" (15)

Esa excepcionalidad, dió nacimiento a la teoría, hoy totalmente desacreditada, del "foquismo" que llegó a considerar

(15) Carta a E. Sábato en "El Escarabajo de Oro", Bs.As. abril de 1971

suficiente empuñar un fusil y organizar una guerrilla para hacer la revolución, generalmente, aún sin tener una conciencia clara de en qué consistía esta.

Vemos que toda esta filosofía revolucionaria estaba en contradicción con los principios básicos del marxismo-leninismo. ¿Cómo, entonces, alcanzó tanta difusión en América Latina?..Pues el triunfo de la revolución en Cuba trajo un miraje engañoso que encandiló a la pequeña burguesía revolucionaria de nuestros países, que se lanzó a tratar de imitarla sin entrar a considerar la forma en que se había producido dicha revolución, si la teoría o la no teoría, que sustentaba era correcta, y si existían las condiciones objetivas para realizarla en el terreno que se proponían. Así es cómo nuestro continente se llenó de derrotas, con héroes o mártires que cayeron víctimas de ilusiones abstractas.

Y llevé al mismo Guevara, mostrando la "poca preparación política", a presentarse en Bolivia, planeando levantar un campesinado que venía de realizar una aniquilante revolución agraria, como lo puso de manifiesto el autor de ésta obra en un folleto aparecido en Cochabamba (Bolivia), en 1967, cuando las guerrillas surgieron en Nacanhuaquí, y aún se ignoraba la presencia de Guevara en ellas. (16)

Después de su primitivo auge, que llevó a Fidel Castro a tratar de organizar lo que llamó Organización Latino Americana de Solidaridad (O.L.A.S.) en una conferencia que alcanzó repercusión mundial en, 1967, y aún incursionar con sus ejércitos en Africa, posteriormente, la Revolución Cubana, no obstante positivas realizaciones, fué languideciendo, transformándose en un freno para la revolución proletaria en nuestros países, al igual que el Partido Comunista, al que, como dijimos, sustituyó, hecho bién evidente en Chile, en ocasión del gobierno de la Unidad Popular, de Salvador Allende, en que obligó al M.I.R., que seguía sus inspiraciones, a apoyar a Allende, frente

a los "cordones industriales", y en América Central deteniendo en un proceso "democrático" la acción de los revolucionarios locales. Actualmente, sin la ayuda que le dispensaba la disgregada Unión Soviética, difícilmente Fidel Castro pueda sostenerse así por lo menos lo espera el imperialismo yanqui, no obstante que Castro ha expresado valientemente su fe en el socialismo y, que "Cuba no aceptará jamás ser entregada ni vendida a Estados Unidos, y para no volver a ser esclavos estamos dispuestos a luchar hasta la muerte" (17)

IX - LA REVOLUCION LATINOAMERICANA - (2ª ETAPA) ENTRA EN ESCENA EL PROLETARIADO DEL CONO SUR: ARGENTINA, BRASIL - EL DESARROLLO INDUSTRIAL DEL BRASIL COMO "UNA CARICATURA DE PROGRESO" - "EL EMPOBRECIMIENTO ARGENTINO NO TIENE IGUAL EN LA HISTORIA DE ECONOMIA MUNDIAL" - EL MERCOSUR.

1 - "Usted nos habla de la América Latina. No es importante. Nada importante puede venir del Sur. No es el Sur el que hace la historia. El Sur no tiene importancia". Así respondió Henry Kissinger al chileno Gabriel Valdez, según un libro publicado en 1990. Ese concepto, en todas las épocas, redujo a la América Latina a la condición de cenicienta de los países del mundo, Es el que llevó a Carlos Marx a calificar como "el pillo mas cobarde, mas vulgar y mas miserable" a Bolívar, en un artículo para una Enciclopedia; a Engels a aplaudir la conquista de gran parte del territorio de México, por los EE.UU., porque sería mas útil para los "activos yanquis" que para los "perezosos mexicanos"; y el que llevó a Trotsky a declarar que su teoría de la "revolución permanente" no tenía nada que ver con las continuas revoluciones latinoamericanas de su época.

También lo manifestó un funcionario de los Estados Unidos: "El deseo norteamericano de retirar a América Latina de nuestra lista de intereses importantes, o aún marginales, no es nuevo. En el Departamento de Estado, el Pentágono y en el Consejo de Seguridad Nacional, América Latina se ubica solo delante de Africa como receptora del tiempo y de la preocupación de los funcionarios de jerarquía" (1)

(1) "Clarín", Bs. As. Octubre 1 de 1990

El autor francés Alain Rouquié, que hace la cita con que iniciamos el capítulo, dice: "El Nuevo Mundo fué al principio gran esperanza. ¿Se asiste ahora a la erosión, incluso a la decadencia de esa promesa? Ese futuro prodigioso, que prometían las lejanas riberas, ¿no será sólo un recuerdo? ¿El Dorado se habrá convertido para siempre en "tristes trópicos" y "geografía del hambre"?". (2)

Como para contestarle, habría que citar el movimiento de la Reforma Universitaria argentino, pionero de los movimientos estudiantiles del mundo, y que impuso, por primera vez, la participación de los estudiantes en el gobierno de las Universidades. También recordar los nombres de Diego Rivera y José Clemente Orozco, los grandes muralistas mexicanos que señalaron una cumbre aún no superada, etc., etc.

Y cabe señalar a este respecto un artículo que, no hace mucho, se publicó entre nosotros: "Cono Sur, ¿la Rusia de fines de siglo XX? A fines del siglo XX el papel que cumplió Rusia en sus primeras décadas aún sigue vacante. El Cono Sur de América comienza a postularse para asumirlo. No ignoramos la existencia de otros poderosos focos de la revolución mundial... Hoy se agita la América Central. Pero sus masas explotadas, admirablemente combativas, se están siendo presa fácil de las direcciones nacionalistas pequeño burguesas del sandinismo y el FMLN salvadoreño, quienes amenazan conducirlas hacia el abismo por el camino que Castro se encarga de señalarles: frenar la revolución para negociar una 'rendición democrática'".

"El Cono Sur latinoamericano es lo opuesto. Es la región más capitalista del mundo occidental - excepto Paraguay - Por eso es la que tiene una mayor tradición obrera y, al mismo tiempo, sufre con más violencia el impacto de la crisis mundial del sistema imperialista... El papel del proletariado como eje indiscutido de la lucha de clases se remonta a fines del

siglo pasado. Presenta jalones impresionantes, como la insurrección en Buenos Aires, en 1919 - la 'semana trágica' -, las grandes huelgas revolucionarias del extremo sur, casi simultáneas en Argentina y Chile y, para no abundar, la mas extraordinaria revolución obrera de que se tenga memoria, la boliviana de 1952.

"Ese proletariado, por la inmigración europea, decisiva en la región, nació íntimamente vinculado, política, teórica y orgánicamente, a la clase obrera que 'descubrió' la revolución y el socialismo, la europea. Es el movimiento obrero que más ha luchado, particularmente el boliviano, el argentino y el peruano, desde el fin de la II Guerra Mundial hasta el presente. Es cuantitativamente superior, en este aspecto, a cualquier otra clase obrera del mundo...

"Estas colosales clases obreras, con semejantes tradiciones de lucha, organización y política, con un peso específico determinante en la sociedad de sus respectivos países, se encuentran en ascenso revolucionario en medio de la mas explosiva crisis económica, política e institucional de los regímenes capitalistas semicoloniales del Cono Sur. ¿Cubrirán el papel aún vacante, pero urgentemente necesario, de realizar auténticas revoluciones obreras y socialistas triunfantes? ¿Construirán a su alrededor la dirección internacional que el presente ascenso revolucionario mundial exige? ¿Harán del Cono Sur de América Latina la Rusia de fines del siglo XX?

"La Teoría marxista lo plantea como hipótesis posible, no fatalmente segura. El socialismo revolucionario tiene la posibilidad de hacer hasta lo imposible para convertir esa hipótesis teórica en una realidad" A. Lanza ("Estrategia Socialista"), junio 1983) (3)

El autor desconoce la identidad de quién aparece firmando este pequeño artículo, y aún la de la publicación en que

(2) Alain Rouquié - "Extremo Occidente", (Introducción a América Latina), Bs.As., 1990, p. 353

(3) "Un siglo de luchas" (Historia del movimiento obrero argentino), del Bs.As., 1988, p. 296

se dice que él apareció. Pero, en términos generales, lo que allí se expresa coincide con su pensamiento respecto al destino del Cono Sur en el proceso revolucionario latinoamericano y mundial. Ya lo dijimos en una de nuestras obras: "No se equivocan quienes creen que la liberación e integración de la América Latina depende, ante todo, de la conjunción y entendimiento argentino-brasileño...porque los dos países están destinados, mediante la alianza de su proletariado, a ser la vanguardia en la lucha por el socialismo en el continente".(4) Esta acción constituirá la 2ª etapa de la revolución latinoamericana, que, no sólo adquirirá importancia en nuestro continente, sino que logrará repercusión internacional.

2 - En las páginas anteriores hemos analizado particularmente el proceso argentino. Pero en el Cono Sur del continente no está solamente la República Argentina, también está el Brasil que, en las últimas décadas se ha transformado en un factor importantísimo.

Asimismo allí el imperialismo yanqui se ha hecho notar en forma destacada. Ante su acción nacionalista, el presidente Getulio Vargas, que tuvo muchas connotaciones semejantes las de Juan D. Perón, se vió acosado por los intereses internacionales y, próximo a ser derrocado, decidió suicidarse en la Casa de Gobierno, dejando una carta como testamento, en cuyos párrafos resaltantes, decía: "Comencé la labor de liberación e instituí un régimen de libertad social. Tuve que renunciar. Volví al gobierno de brazos del pueblo. Una campaña subterránea de grupos internacionales se unió a grupos nacionales que actuaban contra el régimen de garantías para los trabajadores. El Congreso detuvo la ley sobre exceso de utilidades. Los mismos odios actuaron contra la justa modificación de los salarios mínimos. Yo deseaba crear la libertad nacional desarrollando nuestras riquezas mediante Petrobrás, y una ola de agitación nubló sus comienzos. Electrobrás fué obstaculizada hasta casi a la desesperación. No querían que el pueblo fuera

libre...Las utilidades de las empresas extranjeras llegaban al 500% anual. En las declaraciones de mercaderías que importábamos existían fraudes de mas de 1000 millones de dólares anuales...Mes a mes, día a día, hora a hora, he resistido una agresión creciente y constante, soportando todo en silencio...para defender al pueblo que ahora queda abandonado"

Pero ocurrió que, después de otros gobiernos, los militares ocuparon el poder en 1964, y en el Brasil se inició, al poco tiempo, lo que se llamó el "modelo brasileño de desarrollo", el que la propaganda interesada denominó "milagro económico". Para ello, según Nelson Werneck Sodré, "todas las medidas reclamadas por el capital monopolista para viabilizar su expansión, fueron adoptadas sin tardanza: revocación de la ley de remesas de lucros, acuerdo con los EE.UU. de garantías de las inversiones, establecimiento de la corrección monetaria, reforma de las leyes fiscales, unificación cambiaria, reformas administrativas, acomodamiento de las empresas estatales para producir bienes y servicios a bajo precio, posibilitando altos beneficios a las empresas extranjeras que se concentran en la producción de bienes de consumo durables.

"A medida que el capital extranjero pasó a mostrar interés en ampliar sus inversiones directas en el país, otras medidas fueron siendo agregadas para facilitar su ingreso. Y como directriz fundamental, que está en la raíz misma del régimen militar, la negación de los derechos de las clases trabajadoras, alejadas por la fuerza del escenario político nacional. Sacar al pueblo de ese escenario fué la providencia mas urgente del régimen militar, por medio de la represión y el desmantelamiento de las organizaciones sindicales y democráticas. De inmediato fueron tomadas las medidas que garantizaban el empeoramiento de la explotación de la fuerza de trabajo. La ley contra las huelgas es del 1º de junio de 1964. Con el proletariado inmovilizado, siguieron innumerables leyes antiobreras y antipopulares. Así se conquistó la 'paz social' necesaria para que los monopolios obtuvieran un ritmo acelerado de acumulación de capitales a costa de la extracción de plusvalía"

"Y sobre este asunto la prensa diaria traía informacio-

nes como las siguientes: "Una veloz carrera para atraer inversiones para sus Estados., han emprendido los gobernadores brasileños, especialmente los del nordeste, ofreciendo facilidades impositivas, créditos y - en un último esfuerzo para ganar en la competencia- "LA MANO DE OBRA MAS BARATA DEL MUNDO". El decreto ley 1286 reglamenta el ingreso de conjuntos Industriales completos en el país, explotando las ventajas que el gobierno militar ofrece regularmente a las grandes empresas...

"Como la censura de prensa es estricta en Brasil, e incluso alcanza a la información y análisis económico, sólo se conocen elogios políticos y tecnócratas a estas disposiciones gubernamentales. Apenas algunos empresarios, y sin referirse directamente al decreto, expresaron críticas al accionar de las "CORPORACIONES MULTINACIONALES QUE SOLO BUSCAN DESTRUIR A LA INDUSTRIA NACIONAL", extendiendo al gobierno la responsabilidad por el apoyo prestado al capital extranjero en la industria, que no es acompañado por facilidades similares cuando se trata de empresas locales...En el primer momento se pensó que la medida se orientaba a atraer capitales retirados de Chile, Perú o la Argentina, debido a su situación interna y a la incertidumbre sobre la evolución de sus acontecimientos políticos y sociales...

... "El gobernador de Pernambuco afirmó...que podrán radicarse en el nordeste todas aquellas empresas cuyos productos tengan buenas perspectivas en el mercado internacional, señalando que 'en términos de salarios, las industrias que utilicen mano de obra intensiva tendrán en Pernambuco ventajas. Los salarios medios en dólares de distintos países del mundo, muestran LA VENTAJA DE BRASIL, INCLUIDO ENTRE LOS PAISES DONDE SE PAGAN MENORES SALARIOS, y Pernambuco está por debajo del promedio nacional...

"El gobierno de Castelo Branco buscó la alianza política, económica y militar con Estados Unidos, escribe A. Stepan, los oficiales norteamericanos ratificaron calurosamente la coincidencia de intereses y muy pronto la misión de USAID, cuya presencia era meramente formal en los últimos tiempos

del gobierno de Goulart, se convirtió. durante el mandato de Castelo Branco, en la misión norteamericana más grande del mundo (después de la de Vietnam y la India)"

"En Octubre de 1971, el presidente Garrastazu Médici, uno de los sucesores de Castelo Branco, visitó los Estados Unidos y mantuvo una serie de entrevistas secretas con el presidente Nixon. En esa ocasión. Nixon declaró a la prensa que "Dónde se incline el Brasil se inclinará la América latina". Y respaldó. en todo sentido, la política del gobierno militar.

"Luego, el presidente norteamericano visitó. a su vez, el Brasil, entre las mayores atenciones. "Para agasajar a Nixon decían las informaciones, artistas y artesanos de la Casa de la Moneda fabricaron un gran collar de oro con el símbolo de la Cruz del Sur, que será entregado por el general Médici al visitante. El gobierno está preparando todo lo referido a la visita del presidente de los Estados Unidos para convertirla en la celebración 'más brillante del siglo'. Aseguran fuentes de la presidencia que este viaje 'tendrá un significado político sin precedentes en la historia brasileña'. Agregan que Nixon comunicará públicamente a Médici, y por su intermedio al pueblo del Brasil, que Estados Unidos reconoce a este país como una nueva potencia mundial".

"Esta oportunidad sería aprovechada también para informar sobre la decisión norteamericana de incorporar a Brasil como miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Los miembros permanentes del Consejo de Seguridad son: Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Unión Soviética y China".

"Al mismo tiempo un alto funcionario de las finanzas norteamericanas, confirmando lo que ya señalamos al respecto, expresaba lo siguiente: "Las declaraciones formuladas en Río de Janeiro por John Jaffe, jefe de la misión conjunta del Banco Mundial y el BID. luego de una semana de visita, son muy reveladoras para entender la nueva política de radicación industrial del imperialismo y deberán ser tenidas muy en cuenta en futuros análisis sobre el rol de los países dependientes. Dijo

Jaffe que "la expansión de la industria siderúrgica, brasileña, esta encuadrada en la lógica de la política industrial y de inversiones externas de los Estados Unidos. Esa lógica consiste en ALENTAR LA INSTALACION DE LAS INDUSTRIAS QUE PROVOCAN MAYOR GRADO DE CONTAMINACION AMBIENTAL FUERA DE LOS ESTADOS UNIDOS, preferiblemente en los países subdesarrollados...Lo que se pretende es reducir los costos de los productos industriales semielaborados...En los países industrializados las normas legales contra la contaminación son tales, que convierten la producción en antieconómica. A largo plazo, productos como el acero en bruto, cuya fabricación es relativamente simple, pero muy sucia, serán producidos en los países subdesarrollados". Mientras el jefe de corresponsales en la América Latina, del "Wall Street Journal" el 14 de abril informaba: "Mientras el crecimiento económico real del Brasil ha llegado a un promedio de un 9,8 % en los últimos cuatro años, el 'boom' no ha tenido ningún impacto en bastante más de la mitad de los 95 millones de ciudadanos del país. En efecto millones de gentes son ahora mas pobres de lo que eran hace cinco años".(5)

Y un autor brasileño pudo escribir: "La mayor falacia de los últimos tiempos, en realidad, fué la del 'milagro' Fué el resultado de la publicidad organizada y sistemática de los medios de comunicación articulados, orquestados, que vendieron la imagen del milagro...Son los trabajadores quienes han estado pagando el modelo brasileño de desarrollo, con sangre, sudor y lágrimas...Quien dice que el imperialismo es un tigre de papel, no le conoce en verdad las garras. Nosotros las conocemos pues las tenemos profundamente clavadas en nuestro organismo económico, político y social...Lo que no se estudia porque no conviene, es la diferencia entre capital extranjero y capital nacional. Ella existe, sin embargo, y está presente, rigiendo el 'modelo brasileño de desarrollo' (brasileño sólo de nombre) que ha sido un 'milagro pero para el capital extranjero'(6)

Por eso en las conclusiones de dos economistas norteamericanos que estudiaron la acción de las multinacionales, se dice: "UN TIPO DE DESARROLLO COMO EL DEL BRASIL, DONDE LA BOLSA FLORECE Y DOS TERCIOS DE LA PO-

BLACION ESTAN CONDENADOS A MUERTE PRECOZ POR LA POBREZA, EL HAMBRE Y LAS ENFERMEDADES, ES UNA CARICATURA DE PROGRESO"(7)

3 - Como contraparte del achicamiento industrial que supone, para la Argentina, la división "internacional del trabajo" que auspician las multinacionales, se presenta el hecho contrario para el Brasil "Dada la actual situación competitiva oligopolista -escriben los dos economistas norteamericanos ya varias veces citados- el 'traslado estratégico', que se convierte en la manera de establecer 'plataformas de exportación' en los países subdesarrollados, es actualmente una necesidad para la corporación con sede en los Estados Unidos. El afán de beneficios y de crecimiento, obliga a las empresas a hacer el mismo uso de la mano de obra barata que sus competidores europeos y japoneses...Por supuesto, la baratura de la mano de obra es tan sólo un de las razones por las que las corporaciones mundiales trasladan la producción fuera del país de origen. Las economías en impuestos y tarifas, y el deseo de eludir las normas contra la contaminación, cada día mas rigurosas, son otras tantas razones que inducen a las corporaciones mundiales a construir fábricas en el extranjero...Trasladar la producción a México, Formosa, Brasil o Filipinas es una manera más segura de reducir costos"(8)

De manera que el desarrollo industrial del Brasil es como un injerto extraño, que no corresponde a su evolución interna, sino un proceso impuesto "desde afuera y desde arriba". El país queda siempre subdesarrollado, con una "plataforma de exportación" que no es suya ni produce para satisfacer las necesidades del país, sino muy secundariamente, haciéndolo para explotar las ventajas que el medio físico, económico y social ofrece a los dueños del capital extranjero que allí se establece. La condición del pueblo productor, pues, en nada varía, o empeora, y la situación colonial persiste, como vimos: la fábrica ha sustituido a la "La Casa Grande", y la "favela" a la "senzala"; con una diferencia en contra importante: que la Casa Grande pertenecía al "señor de ingenio" brasileño, y la fábrica pertenece a una empresa extranjera que se lleva al exterior todos los beneficios, fuera de los míseros salarios que abona, y

las coimas que debe pagar para poder seguir usufructuando esa situación. Las coimas se refieren, principalmente, a mantener en el Brasil, lo mismo que en todos nuestros países, un gobierno que les proporcione la necesaria y onerosa infraestructura (energía, comunicaciones, asistencia social, etc.) y una fuerza pública, así como una propaganda ideológica, para que esa situación de privilegio y explotación no peligre ("mantenimiento del orden", "lucha contra la subversión marxista", "campana contra la amenaza comunista", etc.) Es decir, buscando que se preserve a toda costa el "statu quo", sin ningún cambio social, entendiéndolo por eso que se vive actualmente en el mejor de los mundos y hay que continuar en él.

"El imperialismo -escribe Caio Prado- actúa como un poderoso factor de explotación de la riqueza nacional; su objetivo no es otro que acaparar en provecho propio la plusvalía del trabajo brasileño a su alcance... Pero lo que lo distingue es que la explotación no se hace en beneficio de una clase nativa (a no ser grupos insignificantes ligados directamente al capital financiero y tan internacionales como él) sino de clases e intereses completamente extraños al país... En este proceso, no es solamente la clase trabajadora a la que se estafa, sino al país en su conjunto, que ve filtrarse fuera de sus fronteras la mejor parte de sus riquezas y recursos".

Y prosigue: "El Brasil, como los demás pueblos de su categoría no cuenta sino como inerte masa de maniobra, no es sino parcela insignificante en un todo inmenso en que se diluye y desaparece. Su vida económica no está en función de factores internos, de intereses y necesidades de la población que en él habita, sino de contingencias de la lucha de los monopolios y grupos financieros competidores".

Terminando: "El panorama desolador que ofrece la realidad brasileña de nuestros días a quien analice el fondo de las cosas y no se deje engañar por algunas apariencias vistosas que, aquí o allá, disfrazan lo que está detrás y constituye la sustancia de aquella realidad... El Brasil se encuentra en uno de esos instantes decisivos de la evolución de las sociedades humanas en los cuales se hace patente, y sobre todo sensible y

suficientemente sensible a todos, el desajuste de sus instituciones básicas... Y, por encima de todo, y como complemento, el más completo escepticismo e incredulidad generalizada acerca de lo que se refiere a las posibles soluciones verdaderas dentro del actual orden de cosas"⁽⁹⁾

Esto fue escrito antes del "milagro económico". Pero hemos visto que ese "milagro" fue la desesperada búsqueda de una salida por parte de un grupo de brasileños que consideraban, por lo visto, que el Brasil, por su mayor ámbito geográfico, su superior número de habitantes, y la diversidad y magnitud de sus riquezas, podía estar exento de haber llegado al tope de sus posibilidades autónomas dentro del orden actual, y se lanzaron a una aventura de crecimiento, supeditado a una esclavizante ayuda exterior, que si resultaba beneficiosa para los que la prestaban, no resolvía los propios problemas del país, que volvían a presentarse, en un plano quizás distinto, pero aún mas graves e insolubles que antes

"El debate en torno del problema de la distribución de la renta constituye una clara señal de que muchos esos elementos están tomando conciencia de su alienación. Están percibiendo que LA INDUSTRIALIZACION NO SERA NUNCA, POR SI SOLA, EL MOTIVO DE LA DESAPARICION DEL SUBDESARROLLO. En algunos países subdesarrollados, la industrialización se está implantando actualmente dentro de un cuadro similar al de las antiguas 'economías de plantación'. El país contribuye con mano de obra barata y recursos naturales abundantes, pero como los recursos 'nobles' (tecnología y capital) están integrados en otras economías, la diferencia no es muy grande respecto a la tradicional 'plantación' que tenían los bananeros en América Central. Esta es una situación extrema, que existe en la realidad. Como situación límite, tiene la virtud de tocar a fondo el problema. La razón de ser de esa industrialización está en el bajo costo de la mano de obra y en la posibilidad de usar recursos naturales, casi siempre no renovables o de existencia limitada, también a bajo precio... Si las ganancias de las empresas inversoras no se integran en el sistema económico del país que las recibe, no hay razón para que el proceso de acumulación del capital llegue a ejercer

presión en el sentido de elevar el salario”, pues “el fondo del problema del subdesarrollo es una situación creada. precisamente, para perpetuar la mano de obra barata”.

Se refería, luego, a que “los trabajadores de algunos sectores de la economía de los Estados Unidos reciben una remuneración diez y veinte veces mayor que los trabajadores de industrias idénticas radicadas en el Brasil”, y expresaba que “Si los sistemas económicos periféricos continuaran siendo controlados desde afuera, las leyes de la economía de ‘plantación’ continuarán prevaleciendo, lo que significa que la mano de obra periférica seguirá siendo indefinidamente barata. En este caso, LA RENTA MUNDIAL CONTINUARA CONCENTRANDOSE EN BENEFICIO DE LOS PAISES RICOS y, dentro de los países periféricos, solamente se beneficiarán con la industrialización pequeñas minorías asociadas al sistema de dominación”.

Haciendo un análisis del “milagro”, también ha escrito: “Actualmente, el Brasil constituye un caso de elección para el estudio del subdesarrollo. El sector moderno de sus manufacturas es muy probablemente, el más diversificado y el más amplio parque industrial del llamado Tercer Mundo, al mismo tiempo que su “agricultura, fuente de empleo de la mitad de su población, presenta bajísimos índices de productividad”. Y, volviendo a la industria, agregaba: “Como la tecnología que se utiliza es importada en su casi totalidad, la capitalización de los sectores mas dinámicos se hace en beneficio principal de los grupos extranjeros que detentan el control de esa tecnología”

Y aún añadía en otro escrito: “El mito desarrollista significó simplemente una nueva forma de perpetuar el antiguo sistema colonial. SE LIMITO PRACTICAMENTE A SUSTITUIR LAS PLANTACIONES AGRICOLAS DIRIGIDAS DESDE EL EXTERIOR, POR LAS NUEVAS ‘PLANTACIONES INDUSTRIALES’, TAMBIEN COMANDADAS DESDE EL EXTERIOR.”⁽¹⁰⁾

(10) “Argentina y Brasil en la integración continental” citado. El origen de las citas (5) (6) (7) (8) y (9) está consignado en el libro de donde el texto fué tomado.

3 - Según el economista Aldo Ferrer, la República Argentina es uno de los países del mundo mas condicionados para progresar “El inventario de recursos revela que la Argentina cuenta con un inmenso espacio territorial, una oferta diversificada de recursos naturales y un acervo cultural y tecnológico considerable. Desde el punto de vista de la dotación de recursos humanos y naturales, la Argentina es el país mejor dotado de la América Latina y el mundo en desarrollo” (11)

Sin embargo, a través de la explotación permanente en que se ve sometida por el imperialismo, por medio de gobiernos títeres, no hace sino retroceder. Ello se refleja en los títulos de los periódicos que hablan constantemente del “Retroceso argentino”

“Hace cuatro o cinco décadas la población del país era una de las mejor alimentadas del mundo, solo superada por la de Australia y Nueva Zelanda. Hoy hemos visto multitudes hambrientas asaltando supermercados”

“La caída del producto bruto no tuvo igual en ninguna nación occidental” “El Instituto Nacional de Estadística y Censos elaboró un estudio de la pobreza que demuestra que los pobres estructurales han crecido dramáticamente en el país, y la tendencia va hacia una mayor marginación de seres humanos del proceso productivos.”

“La Argentina se encuentra ‘años luz’ de la medicina de los países desarrollados, cuando hace tres décadas se hallaba a la vanguardia de la medicina mundial”

“Se extiende por nuevas zonas el mal de Chagas, como resultado del aumento de la pobreza de las capas marginales”

“Cualquiera que haya leído el último boletín de la Comisión Económica de la América Latina (CEPALO), habrá notado que la Argentina se codea con Haití, Trinidad-Tobago y Bolivia por su deterioro. Hace medio siglo compartía con Canadá y Australia el rubro de jóvenes potencias”.

"La situación del país se ha agravado", dice la Iglesia. Y el Episcopado denuncia el escándalo de la pobreza."

"Con 1.500.000 analfabetos y 6.500.000 que no concluyeron sus estudios, Argentina se encuentra hoy como 100 años atrás".

"Argentina: una sociedad que se mueve hacia abajo.

"Durante un acto secreto realizado en las instalaciones aeroespaciales de Falda del Carmen, en las serranías cordobesas, el Gobierno consumó formalmente la muerte del proyecto Condor II, un frustrado intento de que la Argentina poseyera misiles con fines militares y de comercialización externa... Aunque desde el Gobierno se negó que la decisión hubiera obedecido a presiones externas, la firma del certificado de defunción del Condor II, precede en pocos días a la anunciada visita del secretario de Defensa norteamericano Richard Cheney".

"En 1975 el consumo de acero superaba 180 toneladas per cápita. En 1984 bajó a 103 toneladas. En 1990 a 41"

"El Banco Central perdió 67.000 millones de dólares en las últimas décadas."

Y con título iguales o semejantes podrían llenarse muchas páginas de la prensa nacional, mientras quién hace de Presidente argentino se pavonea por el país y el extranjero -se le han contabilizado mas de 40 viajes al exterior, acompañado por su peluquero- o se divierte en Olivos con Xuxa o alguna sustituta, o haciendo la "parodia de gobernar".

"Cuando con motivo de la cena del Día de la Industria, el presidente Menem afirmaba que el empobrecimiento, achicamiento y subdesarrollo de nuestro país constituía uno de los misterios mas profundos de la política del siglo XX, estaba advirtiéndose de un tema fundamental: EL EMPOBRECIMIENTO ARGENTINO NO RECONOCE ANTECEDENTES EN LA HISTORIA DE LA ECONOMIA MUNDIAL" (11)

(11) A. Etchart. "Clarín", Bs. As. Febrero 13 de 1990.

Pero aún el ex Presidente Frondizi, como citamos, da la exacta respuesta: "ESTAMOS COMO EN UNA COLONIA. NO GOBIERNA MI AMIGO MENEM, SINO MI AMIGO TODMAN. HAY UN TOTAL SOMETIMIENTO A LOS DESIGNIOS DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL Y, A TRAVES DE ELLOS, LOS GRANDES MONOPOLIOS GOBIERNAN EN LA ARGENTINA" (12)

4 - Hay otro asunto que los argentinos, inexplicablemente, no se detienen a considerar: la hostilidad de los pueblos de la América Latina, la que se ve reflejada en oportunidad de las reuniones deportivas que se realizan en nuestro continente. Por ejemplo, en México, en 1983, donde según los corresponsales: "Millares de mexicanos se lanzaron a la calle de esa ciudad para festejar como suyo el triunfo brasileño en ese campeonato frente al seleccionado argentino. ¿Cual es el motivo por el que los mexicanos se inclinaron decididamente por los brasileños? ¿Que extrañas circunstancias motivaron que la antipatía fuese cosechada por un equipo cordial y correctísimo como el argentino? Razones excluyentes no existen, pero si varios motivos que generaron un clima de franca hostilidad con nuestro seleccionado... Sin estar de acuerdo con la actitud tomada con nuestros jugadores. [Algunos mexicanos] la justificaban coincidiendo que existen resquemores que tienen vigencia inmemorial y que están referidos a lo que se denomina 'La arrogancia de los argentinos, que tantas veces nos despreciaron y creyeron ser los dueños de la América Latina'" (13) Y hemos visto la actitud del mismo publico mexicano con motivo del campeonato mundial de futbol pocos años mas tarde, en 1986, en ocasión de jugarse la final entre los equipos de Alemania y Argentina, alentando fervorosamente al equipo europeo, al mismo tiempo que hostilizaba al representante de su nación hermana de la América del Sur, que no obstante esa hostilidad, triunfó.

También un telegrama de La Paz (Bolivia) en 1987 decía: "Nuevamente todos los proyectiles para la Argentina. Como sucedió en todos los partidos que disputó en Cochabamba y La Paz, ayer nuevamente el público local se puso totalmente

(12) Revista "Noticias", Bs.As. Noviembre 3 de 1991

(13) "La Nación", Bs. As., Junio 21 de 1983.

del lado de los colombianos. Cada vez que Argentina llevaba la pelota silbaban desde las tribunas. Y cuando los colombianos cometían alguna infracción, desde las plateas se aplaudía a los que efectuaban la falla" (14)

Y aún en otro campeonato de football, realizado esta vez en Venezuela, en 1991, los corresponsales argentinos no pudieron dejar de transmitir "La salvaje parcialidad de los venezolanos que, aunque sabemos que a la Argentina la rechazan, siempre nos sorprenden manifestaciones populares adversas tan importantes". Y añadían: "La crónica es elocuente. Podríamos agregar un párrafo de frases y entregar nuestra opinión, pero no nos parece que podamos hacer un análisis sociológico serio de los motivos. Lo único que decimos es que, una vez más, sentimos la hostilidad de nuestros hermanos latinoamericanos. Como en Colombia, Ecuador, Brasil, Paraguay o Uruguay. Quisiéramos saber por qué. Necesitamos respuestas. Y nadie, hasta ahora nos supo entregar alguna que nos convenciera. Lo único que sabemos es que la xenofobia existe. Y nos apunta directamente" (15)

Todo eso tiene su explicación histórica, aunque no se justifica ahora. Durante largas décadas, ya en los días de la Independencia, desde que la influencia de Rivadavia sustituyó a la de Mariano Moreno, Buenos Aires se apartó de los problemas de sus hermanos del continente, considerándose arriba de ellos y mirándolos con marcada arrogancia. Rivadavia se había negado a participar en el Congreso de Panamá, convocado por Bolívar en 1826. Y por esa época, escribía un viajero inglés: "Los caballeros de Buenos Aires se visten como los de igual clase de Londres o París. Son valientes, liberales y desinteresados, pero algo orgullosos y arrogantes. Han adquirido el epíteto de pintor entre sus vecinos y, quizás, no son queridos, pero generalmente son superiores en talento e ilustración a los habitantes de cualquiera de las otras repúblicas, a lo que debe atribuirse esa animosidad" (16)

(14) "Clarín", Bs. As., Febrero 9 y 17 de 1991.

(15) "Clarín", Bs. As., Mayo 4 de 1987.

(16) Samuel Haig - "Bosquejos de Buenos Aires, Chile y Perú", Bs.As., 1918, p. 23 y 27

También lo hacía notar Sarmiento en "Facundo" escribiendo, en 1845: "Los argentinos de cualquier clase que sean, civilizados o ignorantes, tienen una alta conciencia de su valor como nación, y todos los demás pueblos americanos les echan en cara esa vanidad, y se muestran ofendidos de su presunción y arrogancia. Creo que el cargo no es del todo infundado y no me pesa de ello. ¡Ay del pueblo que no tiene fe en sí mismo! Para ese no se han hecho las grandes cosas" (17)

Esa animadversión, hoy es completamente anacrónica porque todos los países latinoamericanos han sido colocados en la misma categoría. No obstante no es posible dejar de reconocer que, aparte de multitud de hechos anteriores, que lo confirman, solo un argentino podría haber hecho un periplo continental como el de Manuel Ugarte, antes de la Primera Guerra Mundial, y sólo otro argentino podría realizar la gesta, equivocada, pero heroica, del "Ché" Guevara, tomando para la lucha todo el continente. Ya lo dijo el mexicano José Vasconcelos: "Siempre he creído que de la Argentina saldrán los mayores hombres de envergadura de la América Latina", también lo dijo el peruano José Carlos Mariátegui. Y asimismo manifestó Ernesto Cardenal, entonces ministro de Educación de Nicaragua, que la adhesión que América Latina mostró a la Argentina con motivo de la guerra de las Malvinas, no obstante la pérdida de vidas y de todo lo expresado al principio, sirvió para la futura unificación de nuestros países.

5 - El Mercosur (Mercado Común del Sur) se fundó en la reunión que los presidentes de la Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay mantuvieron Asunción con el fin de establecer un mercado común entre sus cuatro países a partir del 1º de enero de 1995. Este acuerdo, impulsado por los Estados Unidos, sucedió a la extrema rivalidad que habían tenido Argentina y Brasil con motivo de la construcción de la represa de Itaipú, a siete kilómetros de la frontera entre ambos países, en el Alto Paraná, en relación, especialmente, con los proyectos argenti-

(17) Domingo F. Sarmiento - "Facundo", Bs.As., 1926, p. 44

nos de construir, sobre el mismo río, otras como Yaciretá y Corpus. El propósito principal del Mercosur, es el de dar espacio económico a las empresas multinacionales establecidas en el Brasil, algunas, como la de la General Motors, trasladadas desde la Argentina, por conveniencias salariales, al igual que se había hecho con las fábricas trasladadas de los Estados Unidos a México por iguales motivos. Y, a la larga, tienen que resultar perjudiciales para la industria argentina, y beneficiosas para los designios de Washinton para acabar con esa industria. La Unión Industrial Argentina ha reclamado ya urgentemente por la "invasión" brasileña ante un comercio bilateral que ya lleva producido un déficit de 1.000 millones de dólares a mediados de este año 1992.

X - EL NUEVO ORDEN MUNDIAL - EL DERRUMBE SOVIETICO - ¿HA FRACASADO EL COMUNISMO? - EL CAPITALISMO SENIL DE LOS ESTADOS UNIDOS TRATA DE SOBREVIVIR AUMENTANDO SU EXPLOTACION DE LA AMERICA LATINA - LA "INICIATIVA PARA LAS AMERICAS" = LA ARGENTINA COMO LIDER REVOLUCIONARIO CONTINENTAL - LA QUINTA INTERNACIONAL - ANDESIA

1- "El comunismo colapsa, EE.UU. declina -decía la revista "Time" de Nueva York- Por años esta pareja expresó la situación internacional. Un nuevo mundo está surgiendo, una era posterior a la guerra fría basado como nunca en la competencia económica, creando un orden social en el cual otras naciones, nuevas superpotencias como Alemania y Japón, desafiarán el liderazgo de los EE.UU.. Un EE.UU., exhausto, casi en bancarrota después de 40 años conteniendo el expansionismo soviético, tendrá que compartir la dirección mundial en el siglo 21" (1)

¿Colapsó el comunismo? ¿Fracasó el marxismo? ¿Se equivocó Lenin? De ninguna manera.

Cuando capitaneó la Revolución de 1917, Lenin no pretendía hacer la revolución solamente en Rusia, sino en toda Europa. Juzgaba, no sin razón, que el capitalismo había concluido su ciclo en el Viejo Mundo, y que estaba maduro para el socialismo. Y que, sin ésta revolución, la iniciada en Rusia, perecería. "Hemos jugado nuestra carta a la victoria del socialismo en Europa - decía- Si la revolución alemana no estalla, estamos perdidos".

(1) "Time", New York agosto de 1990

Y aún agregaba: "Somos uno de los destacamentos revolucionarios de la clase obrera que se adelantó a los otros, no porque seamos mejores, ni porque el proletariado ruso sea superior a la clase obrera de los otros países, sino porque el nuestro era uno de los países mas atrasados del mundo. Para nosotros la victoria definitiva llegará sólo cuando logremos romper, de una vez y para siempre, al imperialismo internacional sostenido por la grandiosa fuerza de la técnica y la disciplina. Pero esa victoria solamente la obtendremos junto con los obreros de los demás países del mundo entero...Nuestro atraso ha impulsado nuestro avance, y si no sabemos resistir hasta que llegue el vigoroso apoyo de la insurrección obrera de otros países, pereceremos" (2)

¿Por qué no se produjo, finalmente, la revolución en Europa? Porque, viendo el peligro, la burguesía llamó al poder a la socialdemocracia, y ésta salvó al capitalismo. Liebnicht y Rosa Luxemburgo ("el hombre de la revolución alemana", decían las informaciones) fueron asesinados, y cuando la situación se recuperó, los socialdemócratas fueron despedidos. Y luego vino Hitler.

Encontrándose sólo, todo el régimen interior de la Unión Soviética fué degenerando, y el proletariado, que había sido la base de la Revolución fué desapareciendo de la escena. El poder de sóviets, quedó sustituido por el de una nutrida burocracia, que llegó a usufructuar la parte del león en los beneficios de la economía planificada.

Cuando el ciclo revolucionario europeo, producido por el Primera Guerra Mundial, llegó a su fin, en 1923, y con la muerte de Lenin, en enero de 1924, contra todas las doctrinas marxistas, Stalin jefe de esa burocracia, declaró que el socialismo podía construirse en un sólo país. Y estableciendo una sólida dictadura, eliminó a la plana mayor de los revolucionarios que

habían participado en el movimiento de 1917, expulsó a Trotsky, y transformó a la Tercera Internacional, de impulsora de la revolución mundial, en agencia de los intereses exteriores de dicha burocracia. (3)

"Las grandes derrotas del proletariado europeo y los primeros éxitos, bien modestos, de la economía soviética - escribió Trotsky- sugirieron a Stalin en el curso del otoño de 1924, que la misión histórica de la burocracia era edificar el socialismo en un sólo país...La teoría del socialismo en un sólo país, que Stalin no expuso ni justificó en ninguna parte, se reducía a la concepción, extraña a la historia y mas bien estéril, según la cual las riquezas naturales de Rusia le permitirían edificar el socialismo dentro de sus fronteras geográficas...Habiéndose emancipado del proletariado en su propio país, la burocracia no puede reconocer que la U.R.S.S. depende del proletariado mundial... ¿Tenemos razones serias para revisar los valores de nuestra época y el sentido de la Revolución de Octubre concebida como un eslabón de la revolución mundial?...Cuanto mas tiempo la U.R.S.S. permanezca rodeada de un entorno capitalista, la degeneración de sus tejidos sociales será mas profunda. Un aislamiento indefinido llevará infaliblemente, no al establecimiento de un comunismo nacional, sino a la restauración del capitalismo" (4) Que es lo que ha sucedido.

Sin embargo, la eliminación de la propiedad privada de los medios de producción, y la economía planificada, no obstante la mayor apropiación de parte de la burocracia, alcanzó avances espectaculares que permitieron al país "mas atrasado del mundo", según Lenin, entrar a competir con el capitalista mas avanzado. Pero eso tenía sus límites, revelando la justeza de las teorías marxistas. Y finalmente, la Unión Soviética se desintegró. Pero eso no ha sido "el colapso del comunismo", sino el del stalinismo, de la teoría del "socialismo en un sólo país".

(3) "La nueva Asociación Internacional de Trabajadores se funda para organizar acciones comunes de proletarios de diferentes países cuyo objetivo común es la destrucción del capitalismo" (Tercera Internacional)

(4) León Trotsky - "La révolution trahie", Paris, 1937, p. 327 y ss.

2- En el prólogo a su obra "Contribución a la crítica de la Economía Política", Marx había escrito: "Ningún régimen social desaparece antes de haber desenvuelto sus fuerzas productivas hasta el máximo de lo que pueda alcanzar tal régimen. Y ningún régimen social nuevo puede aparecer si no halló previamente las condiciones necesarias en el régimen antiguo". En el proceso de los Estados Unidos hemos visto allí la acelerada declinación del capitalismo, del que era la máxima manifestación en su desarrollo planetario. Este capitalismo norteamericano ha perdido ya su dinámica constructiva, transformándose, en su senilidad, en puramente especulativo, hemos dicho. Y se muestra roído por la mayor podredumbre interior.

Tal régimen es el que los ideólogos imperialistas pretenden mostrar como vencedor en la contienda, que por espacio de varias décadas, mantuvo con el comunismo soviético. Así, según esos ideólogos, se ha llegado al "fin de la historia", con el triunfo de los ideales liberales de los Estados Unidos. ¿Puede esto ser un ideal para la humanidad?.

"La pérdida de la hegemonía norteamericana - dice el profesor James Petras- se debe menos a los enemigos externos o a los competitivos, que al vaciamiento interno de la economía. El capital industrial ha sido reemplazado por un capital ficticio. El capital industrial disminuye como parte de la riqueza global norteamericana, y se arrastran grandes masas de dinero hacia títulos públicos, mercado de valores y la especulación bursátil, dirigidos por corredores, mas que por empresarios, que fabrican un producto real...Con la declinación del capital productivo, cambia la razón del imperio que antes era el dominio de los recursos productivos"... "La política exterior norteamericana se militariza cada vez mas, a medida que su contenido se vacía de los intereses que estaba destinada a defender...La respuesta de Washington a este giro de la suerte del país...fué reemplazar la hegemonía política con una política de dominación militar global. La dominación militar busca compensar la pérdida de la influencia económica" (5)

Y este mismo autor norteamericano, en un reciente viaje a la Argentina, expresó: "El capital financiero especulativo de los EE.UU. basa su estrategia en comprar empresas de la América Latina -de ahí las privatizaciones- y no desarrollar nada nuevo...Y en el campo político-militar Washington está poniendo a punto su capacidad de intervención armada y leyes tan increíbles como la de extraterritorialidad...una hegemonía muy primitiva" (6) Y la reciente resolución de la Suprema Corte de Washington, legalizando los secuestros en el exterior, lo confirma.

Pero no hay que tenerle miedo. Ya lo dijo antes de morir Mao Tse Tung: "Los países imperialistas de Occidente...quieren ejercer dominio sobre los otros. Esos países occidentales están en el ocaso, ni siquiera sus propios pueblos concuerdan con su política. Así no debemos temerles...Realmente a veces, ellos atacan, pero la cuestión está en no someterse. Es muy importante acabar con las impresiones, con el misterio y la superstición en torno a esas cuestiones que derivan de episodios de la Historia... 'Los imperialistas son avanzados', se decía. Para nosotros es exactamente lo contrario. Para nosotros están de hecho atrasados. La circunstancia de que produzcan acero no ofrece nada de particular, pues, desde el punto de vista político su atraso es enorme. Debemos mirarlos de arriba abajo. Nos dirán 'nosotros poseemos bombas atómicas y acero'. Todo eso es verdad, pero su sistema político es atrasado y hasta primitivo, los monopolizadores y capitalistas nada ofrecen de saludable al pueblo. Tal vez aún hagan exhibición de la fuerza, por algún tiempo, pero eso no va a durar mucho. Por eso mismo en Asia, en América Latina y en Africa debemos acabar con la propaganda del poder de los países capitalistas. Pues aún hay quien piensa que ellos son superiores, avanzados y nosotros atrasados, inferiores...Insisto en decir siempre que hasta estratégicamente debemos mirarlos de arriba abajo. Ellos no son lo que aparentan, son sólo tigres pintados. Pero eso no quiere decir que tomemos siempre una actitud pasiva: al contrario; tenemos que lidiar seriamente con ellos en todos los problemas que

surjan. Debemos, en resumen, comprender que ellos aún muerden; debemos atacar una y otra vez al tigre para matarlo, pues tendremos que vivir con tigres por algún tiempo mas" (7)

Además, debemos dejarlos que se entiendan entre ellos, que no lo harán nunca. Seguramente los vencidos en la Segunda Guerra mundial querrán tomarse la revancha. Ya se ha escrito sobre una guerra entre los Estados Unidos y el Japón, en la que seguramente, también intervendrá Alemania, dueña de Europa. Y eso puede ser el fin del capitalismo.

3- Ahora buscando nuevas fuentes de recursos para paliar sus déficits, el imperialismo yanqui ha proyectado un plan económico, y el presidente Bush realizó un rápido viaje por la América Latina para promocionarlo, aunque la guerra del golfo Pérsico, vino a interferir en sus comienzos. Ese proyecto, titulado "Iniciativa para las Américas", no puede sino significar una nueva explotación para nuestros países.

Se trata de establecer, según se pretende, un mercado común para todo el continente, Norte y Sur, desde Alaska a Tierra del Fuego, que sólo podrá favorecer a los Estados Unidos con su industria mas desarrollada, aunque en vias de ser obsoleta, con el fin de usufructuar exclusivamente el comercio de la América Latina, sin trabas arancelarias y libre de competidores europeos y asiáticos. Tal "iniciativa" no es nueva en las relaciones de Estados Unidos con el continente. Es la reedición de la principal propuesta de Washington a América Latina, planteada con motivo de la Primera Conferencia Panamericana, celebrada en esa ciudad, en 1889, y que tan rotundamente fué desechada por la Argentina, impulsada por Inglaterra.

Aunque completamente perjudicial para nuestros países, seguramente logrará establecerse, según ha sido recibida por los gobiernos títeres que el imperialismo mantiene en ellos.

A este respecto, Fidel Castro ha dicho: "El conjunto de

países subdesarrollados de América Latina está financiando la economía y el desarrollo de los países industrializados mas ricos del mundo con cifras impresionantes de dinero...El país mas industrializado, los Estados Unidos protege celosamente con todo tipo de fórmulas arancelarias y de otra naturaleza, no sólo la industria, que está lejos de ser competitiva en muchas ramas, sino también los productos de su agricultura, como el azúcar de remolacha y hasta el jarabe de maíz para endulzar refrescos. Sin embargo, sus profesores vienen a enseñarnos cómo suprimir barreras arancelarias y hacer competitivas nuestras industrias" (8)

4- Mientras tanto, el grado de esa explotación en nuestros países puede apreciarse en este informe: "Las cifras del Banco Mundial detentan que, dentro de la pobreza, se está abriendo una amplia brecha entre Asia Oriental, que en la década del 80 alcanzó un promedio anual del 8,4 %, Asia meridional 5,3% y la América Latina que sólo pudo alcanzar el 1,5% anual. Estos porcentajes demuestran que la pobreza se incrementó en esta parte del mundo, que las condiciones de vida de la población siguen empeorando...O sea, en términos globales, no sólo hay una creciente brecha entre los países del Norte y del Sur, sino también en el grupo de los denominados del Tercer Mundo se descubren disparidades crecientes...Para lograr que América Latina se coloque a tono con el progreso que experimentó el resto del mundo, se requiere, según el Banco Mundial, una comprensiva política respecto de los programas de ajuste, junto con niveles adecuados de asistencia exterior, y alivio para la carga de la deuda con el fin de impedir que la crisis del endeudamiento persista durante todo el decenio de 1990"(9)

En cuanto a la deuda externa, desde fines de 1982 América Latina ha pagado alrededor de 235.000 millones de dólares de intereses, pero su deuda, en lugar de disminuir, se

incrementó en 50.000 millones de dólares. América Latina se ha convertido en exportadora neto de capital, lo cual es "una situación insostenible", según el mismo Henry Kissinger. Y ahora resulta que ni aún habiendo ingresado al país el Plan Brady, dejará de aumentar.

Estamos frente a una siniestra explotación practicada por el imperialismo norteamericano en la que se destaca, el cuadro horroso que presenta el continente .

"El Centro Internacional para el Desarrollo, organismo independiente financiado por países del Tercer Mundo, denunció en París que el 40% de los habitantes de la América Latina viven en tugurios faltando 30 millones de viviendas, y que el 40 % de ellos son analfabetos o semianalfabetos".

"Cerca de 30 millones de brasileños viven en condiciones de 'pobreza absoluta'. Así se desprende de un informe publicado por el Instituto Brasileño de Economía, de la Fundación Getulio Vargas, con la mitad de su renta, una dieta de costo mínimo necesaria para su organismo, calculada en 140 dólares anuales, y conservar la otra para gastos no alimentarios...Cuando se trata del valor de la renta mínima para la sobrevivencia la región de pobreza se extiende a dos terceras partes del país"

"Cincuenta y dos niños con menos de un año de edad, mueren cada hora en el Brasil, casi uno por minuto, por causas de desnutrición. Esta afirmación fué hecha por el director del Centro de Pesquisa y Asistencia a la Mujer y al Niño, Helio Aginaga"

"Niños que roban, niños famélicos que mendigan, niños andrajosos que venden caramelos, sólo son una mínima parte de las 6 mil criaturas que vagan y mendigan por las calles de Santiago de Chile. Cifras oficiales de "El Mercurio" señalan que las fuerzas del orden en el término de un año, detuvieron a unos 22,000 niños entre 4 y 18 años"

"Perros, gatos, mulas, caballos y otras especies anima-

les no recomendables para consumo humano son vendidas en los mercados centrales de este capital, según lo denunció el propio prefecto de Lima, coronel Roberto Clemente Noel. Esta dramática revelación causó estupor entre las miles de amas de casa que, muy temprano, marchaban a los mercados populares para hacer sus compras de alimentos. El prefecto dijo que de los 40 mil kilos de carne decomisada, 20 mil pertenecían a carnes rojas de perros, gatos, caballos, mulas y reses enfermas. Pero esta noticia no resultaría tan seria si se la compara con otra que fué divulgada aquí. Resulta que en algunos puestos de alimentos, mas conocidos como 'anticucheras', se vendían 'potajes' a base de placenta humana, la cual es adquirida en los hospitales de maternidad.

"El 60 % de la población colombiana padece de alguna forma de desnutrición, reveló aquí el ministro de Salud, Jorge García Méndez. El funcionario subrayó que en Colombia mueren al día cerca 210 niños por inanición.

"La Organización Mundial de la Salud (OMS) denunció que el tráfico de sangre humana y sus derivados ha alcanzado niveles oprobiosos en la América Latina. La denuncia fué formulada por Leilo Galheiros, representante de OMS ante la reunión consultiva sobre planificación de servicio nacionales de transfusión sanguínea que comenzó hoy con asistencia de expertos de diez países. Galheiros indicó que el negocio mercantilista de sangre humana ha hecho crisis en algunos países por personas sin recursos que venden su sangre para subsistir"

"Un volumen de 1.200 millones de dólares anuales de productos nocivos que han sido prohibidos en los Estados Unidos están siendo vendidos en México y el resto de Latinoamérica por empresas transnacionales. Esta denuncia fué hecha en la Cámara de Diputados mexicana, donde se puso de manifiesto que concretamente hay 200 artículos farmacéuticos peligrosos para la salud y que México y otras naciones se han convertido en el 'vertedero de basura', 'incluso nuclear"

Y en tanto el imperialismo yanqui se militariza cada vez mas para cubrir con las armas su decadencia como poder económico (invade Panamá y Granada, circunstancia que la

Organización de las Naciones Unidas pasa por alto sin condenarlo mientras lo hace ostensiblemente cuando un Estado del Tercer mundo invade Kuwait, en nuestro país, en medio del abyecto servilismo de sus autoridades, cuya figura principal se pasea por el mundo diciendo "Somos aliados, amigos y hermanos de los Estados Unidos", aunque estos "aliados" ayuden a sus enemigos en una guerra formal, o vendan cereales subsidiados, al Brasil, subtrayendo clientes tradicionales al país, el pueblo argentino, particularmente el proletariado, se agita incesante buscando salir de la angustia del desempleo, de la miseria y el hambre. Y los obreros comienzan a rebasar a la burocracia adicta, mostrando que se están preparando para emprender cosas mayores. Ellos son los que defienden las riquezas nacionales entregadas por moneditas de coima al imperialismo, frente a las privatizaciones, las concesiones fraudulentas o el cierre de importantes fuentes de trabajo, porque así lo decidieron los banqueros en Washington.

En el Brasil, donde la situación económica actual muestra a las claras la "caricatura de progreso" y en qué terminaron las promesas de transformar al país en una "potencia mundial", el grado de polución alcanzado por la zona fabril de San Pablo es tal, que las mujeres alumbran hijos descerebrados, mientras se agrava aún la pobreza del Nordeste, sobre pasando a las mayores del mundo.

En el Perú la acción de la secta guerrillera Sendero Luminoso no es la de un grupo subversivo, sino el levantamiento de todo el pueblo en busca de liberarse del pantano de su miseria.

Y en Chile, ha dicho el cardenal Silva Henríquez: "Como chileno veo la situación catastrófica; puede que esté equivocado, pero en mi larga vida nunca ha habido una situación económica tan desastrosa. ¡Qué drama Chile! ¡Qué drama la América Latina!"

Así en Venezuela, en México, en Colombia.

SOMOS LOS PUEBLOS MAS EXPLOTADOS DE LA TIERRA. ¿Cuanto puede durar esto? Es una cuestión de super-

vivencia. "América Latina -escribió C. Wright Mills- es una parte considerable del mundo. Es un continente saqueado por mucho tiempo. Por mas de un siglo el latinoamericano ha vivido fuera de la historia del mundo, salvo como un objeto; ahora está penetrando en ella con ánimo de venganza, con orgullo, con violencia".

Por eso planteamos la Quinta Internacional, que nos llevará a la unificación de nuestros países y encabezar a los pueblos sometidos del mundo, en la lucha por su liberación. ¡Ese es el futuro del proceso argentino!

5 - Finalmente ¿Por qué llamarnos "América Latina"? Es un nombre completamente inadecuado, que no responde a ninguna realidad. Empecemos por señalar que la palabra 'América', ha sido usurpada por los Estados Unidos para referirse a su propio país. Eso ya desde los tiempos de Alberdi, quién hacía notar en sus escritos que, en Europa, la palabra 'América' quería decir Estados Unidos. (10)

El nombre 'América Latina' fue objetado por los partidos Comunistas de la década del 20, que señalaban: "El término establecido por la prensa imperialista, y luego en las columnas de la prensa comunista de 'América Latina', es políticamente inexacto en absoluto. No menos de la mitad de la población de los Estados americanos que se extienden al sur de los Estados Unidos, se compone de indios y negros oprimidos, para los que el término 'latino' es sinónimo de las naciones blancas opresoras" (11)

Los norteamericanos para expresar lo que nosotros llamamos 'América', utilizan el término 'Hemisferio Occidental'. De manera que 'América Latina' llega a no tener base en ninguno de sus dos conceptos.

El peruano Haya de la Torre, que en una época se

(10) Juan B. Alberdi- "Escritos póstumos", Bs.As., tomo VII, p. 174 (1867) del
(11) "Los partidos comunistas de América del Sur y del Caribe y del movimiento revolucionario", Publicaciones Edeya, Barcelona, s/d.

interesó por lo que llamaba "La cuestión del nombre", propuso llamarnos 'Indoamérica', y utilizó el término ampliamente en su acción política. Pero tampoco esta palabra es correcta, pues, además de emplear 'América', que el uso internacional, en los principales países, ha quitado su sentido primitivo y ya no es posible modificarlo, olvida a los descendientes de africanos, que también son bien numerosos en nuestro territorio.

Para suplir esas dificultades, hace tiempo que nosotros sugerimos el término 'Andesia', derivado de la gran cordillera que, como una columna vertebral, sostiene a gran parte de nuestras actuales repúblicas. Ante él, Haya de la Torre, polemizando con nosotros, escribió en una publicación de Buenos Aires: "Andesia -bella palabra- infiere una restringida alusión geográfica. Pueblos de nuestra familia como Brasil, Paraguay, Santo Domingo, Cuba, Puerto Rico y Haití, han de sentirse mas o menos lejos de los Andes. En cambio, por alejados que estén de nuestro núcleo continental y de nuestra gran unidad espiritual, formaron parte de las Indias y son América" (12)

Aquí volvemos a plantear nuestras objeciones, y consideramos que hemos sido tan marginados en el mundo, que ni nombre propio adecuado tenemos, con el que proponemos, cuando la unidad de nuestros pueblos sea un hecho- que lo será inevitablemente dentro del socialismo- podremos oponer 'Andesia' a 'América', mostrando al mundo nuestra personalidad redimida.



(12) "Itinerario de América", Bs.As., septiembre de 1933.

INDICE

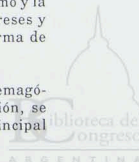
I De la "década infame" a la "era nefanda": decadencia económica, subalternización política y derrumbe cultural de la República Argentina - La "revolución nacional" emprendida por el coronel Juan D. Perón frente al declinante imperialismo inglés puso fin a la "década infame" y lo llevó a declarar la independencia económica, en 1947. Pero a ello siguió "la destrucción mas salvaje de un país...monstruosa en sus resultados" ejecutada por el imperialismo yanqui, sustituto del inglés, bajo gobiernos del Ejército y la dirección de los ministros Krieger Vasena y Martínez de Hoz.

II Surge una "democracia" ficticia, entreguista y corrupta que, luego de un interregno de la Unión Cívica Radical, se prolonga en el peronismo, trayendo al hampa política al poder. "Me he valido de los atorrantes, de los traidorcitos, de los coimeros y los sinvergüenzas...Yo he tenido que edificar con hombres que, a la postre, no son mas que bosta de la peor especie" (Perón) - Bajo banderas justicialistas se retoma la política de Krieger Vasena y de Martínez de Hoz.

III -La lenta marcha hacia el Tercer Mundo y la Revolución- La deuda externa como forma moderna de esclavización de las naciones.

IV- Cómo la institución militar, haciendo "la parodia de gobernar", fué utilizada por el imperialismo y la oligarquía para mantener y preservar sus intereses y evitar un estallido social. "El Ejército como forma de ocupación de su propio país".

V- El movimiento sindical, regimentado demagógicamente por Perón para asentar su revolución, se transforma en el mayor del Tercer Mundo y el principal defensor de los intereses nacionales.



VI- La Revolución Argentina - ¿Revolución nacional o revolución proletaria? El fracaso de la Revolución Nacional, de Perón, abre el camino a la Revolución Proletaria - Ninguno de los partidos o grupos políticos que actúan hoy en el país, responde a sus necesidades históricas.

VII- Un imperialismo analfabeto y en decadencia, que proyecta su declinación sobre su zona de influencia exclusiva: la América Latina. El capitalismo norteamericano dejó de ser productivo para volcarse a la actividad especulativa.

VIII- La Revolución Latinoamericana - (1ª etapa)- La Revolución campesina en México.- León Trotsky, codirigente de la gran Revolución Proletaria en Rusia en 1917, desterrado en México, en 1937, contribuye al hundimiento de la revolución de este país y traiciona la Revolución Latinoamericana al aliarse con el imperialismo norteamericano para luchar contra su rival Stalin - Frustración de los primeros conatos revolucionarios del proletariado (Bolivia, Chile) - Revolución y contrarrevolución en el Perú. Aventura de Fidel Castro en Cuba.

IX- La Revolución Latinoamericana - (2ª etapa) - Entra en escena el proletariado del Cono Sur - Argentina, Brasil - Por influencia de las multinacionales, que, utilizando las condiciones favorables del país, instalaron allí una "plataforma de exportación", el Brasil se transforma en una potencia industrial. Pero que poco favorece a su pueblo, mostrándolo como una "caricatura de progreso". - "El empobrecimiento argentino no tiene igual en la historia de la economía mundial". El Mercosur.

X- El nuevo orden mundial - El derrumbe soviético - ¿Fracasó el comunismo? - El capitalismo senil de los Estados Unidos busca sobrevivir aumentando su explotación de la América Latina - La "Iniciativa para las Américas" - La Argentina como líder revolucionario continental - La Quinta Internacional - Andesia.

DEPÓSITO LEGAL

BIBLIOTECA DEL CONGRESO DE LA NACION	
Nº.	
I.	9-93
C	
Exp.	110/94
D. E.	
P. N.	60 en el punto
P. I.	
Ver.	Ob

4,70

NUESTRA PATRIA VASALLA

(HISTORIA DEL COLONIAJE ARGENTINO)

Tomo I – DE LOS BORBONES A BARING BROTHERS
(1535 - 1827) Bs. As., 1968.

Tomo II – ROSAS COMO OTRA ETAPA DE LA
EVOLUCION NACIONAL IMPUESTA POR EL
CAPITALISMO INGLES (1827 - 1852)Bs. As., 1985.

Tomo III – REESTABLECIMIENTO Y
CONSOLIDACION DE BUENOS AIRES COMO
FACTORIA COMERCIAL Y FINANCIERA BRITANICA
EN EL RIO DE LA PLATA (1852 - 1890) Bs. As., 1988.

Tomo IV – GRANDEZA Y COLAPSO DE LA
REPUBLICA ARGENTINA COMO “DOMINIO” DEL
IMPERIALISMO BRITANICO EN LA AMERICA DEL
SUR (1890 - 1930) Bs. As., 1989.

Tomo V – DE “DOMINIO” BRITANICO A “PATIO
TRASERO” DE LOS EE.UU. (1930 - 1990) Bs. As., 1990.

APENDICE – HACIA LA LIBERACION NACIONAL Y
SOCIAL Y LA INTEGRACION LATINOAMERICANA.